

小淵沢駅前広場周辺活性化計画 市民ワークショップ

# テーマ毎に市民の意見をまとめた報告書

平成 24 年 9 月

東京芸術大学 北川原研究室



## I はじめに

本報告書は、平成 24 年度 9 月 1 日に行われた小淵沢駅前広場周辺地域活性化計画 市民ワークショップ内で出た、市民のすべての意見をまとめたものである。

ワークショップ当日の市民の意見、ワークショップ内でポストイットに記入された市民の意見、及びアンケートの中で寄せられた市民の意見を、以下の 8 のテーマ毎に分類した。

## II テーマ

- <安全性>
- <利便性>
- <景観>
- <交流>
- <地域活性化>
- <駅舎>
- <市への意見・要望>

## <安全性>

- ・ロータリー入り口の段差が問題。冬場の段差は滑って危険。坂道を取り除くべき。
- ・道に出る時が危険。
- ・入口と出口が分かれば、安全性が改善されるのではないか。
- ・歩行者の動線を重視してほしい。
- ・車の出し入れがスムーズでない。
- ・タクシーが危険。タクシーが真正面に止まっていて邪魔。
- ・車優先のため、歩きにくいので、人と車、どちらがこの広場に適しているか考えてほしい。
- ・人と車が入り乱れているので、スムーズ、シンプルに利用できる駅前広場にしてほしい。
- ・駅に行く人の行動を十分考慮してほしい。（降車位置、横断歩道位置等）
- ・車道に関して入り口と出口を作れば、歩者のための駅の中心性は作れる。
- ・矢印が必要。（サイン計画）
- ・いろんな場所に駐輪場を置いても、自転車と人と車が錯綜してだめ。
- ・交差点での事故が3回程起きている。道路のずれ、幅員の幅が違うことが原因である。
- ・階段は、人の利用のみなので安全だが、階段が歩道に直結していないのは危険。
- ・南側階段に横断歩道の表示が欲しい。
- ・信号を必要としない安全性。
- ・グレーチング部分は滑りやすく対策が必要。
- ・タクシーの事務所の土地についても市の方で努力し、交差点付近の線形の改良を検討して欲しい。

## <利便性>

- ・ある程度の駐車場の台数は必要。（送迎車用）
- ・電車を利用する人の駐車場を確保してほしい。
- ・大型バスの待機所、循環バスの停留所、送迎の為の一時停車場所が必須。
- ・中途半端な駐車場はみんなが争って使うので通り道にしないと渋滞が起きる。
- ・一時利用の駐車場が必要。（車無しでは駅に来られない）
- ・駐車場のテンポラリーパーキングは必要。緊急対策として20台は必要。
- ・個人契約の駐車場は廃止、または見直し。
- ・駐車している車が目につく。構内に車が多すぎる。
- ・駅舎前に3車線は必要だが、朝の急ぎの人たちが階段下等に停めてしまい危険である。
- ・夜はタクシーがいなくなるので送迎の車は今よりもずっと安全に行けると思う。
- ・歩行者の危険はそんなに感じていないが邪魔に感じる。
- ・広場内からホームを見られるようにしてほしい。（見送りしたい）
- ・坂道には階段が欲しい。
- ・駐車場は夏のみ混雑する。冬はどうするのか。
- ・人は不精だから駅舎の近くに停める可能性が高いので、対応が必要。
- ・朝の送迎など急いでいる際は、階段があれば市道に車を停めて人を降ろしてしまい危険ではないか。
- ・待ち合いスペースに緑地や芝生、日差しを避けるものを整備してほしい。
- ・電車を待つ間に、時間をつぶせる空間を整備してほしい。
- ・擁壁の階段は、郵便局とか行くのに便利。最短距離なので使っている。階段がないのは困る。
- ・南側階段は近道で便利。
- ・駅舎が駅前広場の中央に来た場合、階段は最も短い動線になるので残してほしい。
- ・景観の観点のみで整備しないで、利便性のことをもっと考えてほしい。
- ・観光客誘致と同じくらい、地域住民の利便性を考えてほしい。
- ・機能美を意識した計画をしてほしい。
- ・歳を取ると車の運転もできなくなるから自由通路が欲しい。
- ・高齢化などから、駅にできるだけ近いところに通路を望んでいる。
- ・歩行者だけでも通れる自由通路が欲しい。
- ・中央道と鉄道によって小淵沢が南と北に分かれてしまっているのが問題である。
- ・北側の人が不便を感じている。
- ・北側の整備と共に考えてほしい。
- ・跨線橋を延長して自由通路を作って欲しい。

- ・今の西側の地下道は薄暗く、男性でも通るのが気味が悪い。
- ・北口改札だけでも作ってほしい。
- ・駐車場はない方がよい。
- ・月極の駐車場をなくし、2階建てにして止められるようにしてほしい。
- ・小淵沢支所の移転計画があるのなら、その跡地を駐車場にすればよい。
- ・自由通路を作って、北側に駐車場を作ればよい。
- ・擁壁の前の部分に車が停車できるスペースがあればいい。
- ・階段があれば擁壁の下で車を停めて階段から上がってしまい、交通の邪魔になる。
- ・駅舎が移動すると、階段を使う人が増え、市道に車を停めることになる。
- ・階段を設けることが良いか分からない。
- ・もし横断歩道に信号ができ、駅の目の前で3分も待たされたらイライラしてしまう。
- ・道路に歩道がない。歩いて渡ってしまうかも。やはり階段があったらストレートに行きたい。
- ・駅前の観光案内所を分かりやすい場所に整備してほしい。
- ・駐輪場の場所（商店街入り口付近）に案内所があってほしい。

## <景観>

- ・電線が景観を阻害している。
- ・町の人も旅人も気軽に立ち寄れるような場所が欲しい。
- ・緑地帯が欲しい。
- ・木を植え、「自然」のイメージを大切にしたい駅を期待。
- ・山の眺めを邪魔しないシンプルな物にしてほしい。
- ・山並みの景観が美しいのだから、彫刻等アート類の設置は控えて欲しい。
- ・スイス等の自然風景の活きる小淵沢駅にして欲しい。ヨーロッパの山駅のイメージはどうか。
- ・富士山、八ヶ岳、甲斐駒ヶ岳等の山々を見ることのできる場所や山を見るためのベンチが欲しい。
- ・看板、のぼり等が汚い。看板撤去が必要。
- ・ロータリーなどで音が出るものなど、人が心地よく思うとは限らない。音の出る物はやめてほしい。
- ・階段前に横断歩道ができると信号で景観が損なわれるので、信号は無くしたい。
- ・小淵沢市内全域電柱の地中埋設化をしてほしい。
- ・擁壁は、現状のままの方が景観にとってよい。
- ・大きくなる木を植えると八ヶ岳の美しい姿が見えなくなる。（北側）
- ・北側の広場に様々な桜を植えて、花見スポットにしたらどうか。（駅弁屋も近くにある）
- ・自然が少ない。枯れ木が問題。
- ・景観を言う程の広さが無い。
- ・北杜市の入り口としての顔となって欲しい。写真になる光景をつくって欲しい。
- ・駅は公共性が強いので、アートに偏った整備はやめてほしい。
- ・人や町並み、自然の素朴さが伝わるような景観にしてほしい。
- ・小淵沢の詩を読んでいる、若山牧水をイメージしたものを置いてはどうか。
- ・擁壁は緑化擁壁もしくはエイジングに耐える本物の材料を使ってほしい。
- ・八ヶ岳の自然と彫刻とは別のもの。自然の中に彫刻があったらがっかりする。
- ・北杜市が全国に誇る「水」「馬」を活かした駅を期待している。
- ・線路の上にペDESTリアンデッキ（歩行者専用路）を全部広げて、展示スペースを広げたい。
- ・自然にマッチしたデザインをして欲しい。
- ・駅舎周辺の建物が見苦しい。

## <交流>

- ・座って休憩できる場所が欲しい。
- ・現在の待合所が狭いので、ゆったりした空間を設けて欲しい。
- ・直売所を作り、JR（貨物）を利用し東京へ「朝どり野菜」を届けることが可能となるのではないか。
- ・東京藝大の学生の作品を定期的に展示することを提案。ただし夏季は物販等で利益を上げたい。
- ・風景を眺めながらホッとできるようなカフェが欲しい。
- ・帰宅時の観光客は、時間つぶしの場所をほしがる。

## <地域活性化>

- ・花パークフィオーレの話はもったいないと思っている。
- ・住民が誇りを持つ活性化を行うためにも、駅はポイントとなる。
- ・駅前にお店が少ないので、商店街の発展が必要ではないか。
- ・文教施設との連携が必要ではないか。
- ・駅周辺に人の集まる公共施設が欲しい。
- ・清里、大泉など広い地域を視野に入れた地域活性化が必要である。
- ・観光案内所など、商店街と駅をつなぐ場所を設けてほしい。
- ・商工業との関わりが不可欠である。具体的なビジョンが欲しい。
- ・地域活性化の全体のロードマップを示してほしい。
- ・市民と行政が協力し、ソフト、ハード両方の面で、まちづくりを行うべき。
- ・思いだけでなく、色々な連携を具体的に示してほしい。
- ・車を使わなくても生活しやすい地域社会にしてほしい。
- ・30年後、50年後に良さが増してくる町にしてほしい。
- ・自然を生かしたまちづくりを計画してほしい。
- ・お客様の利便性とまちづくりの観点から検討をお願いしたい。
- ・観光客目線の提案が多い。住んでいる住民を重要視して欲しい。
- ・竜王駅も凄い建築群ができたが、外に一步出ると、ゴーストタウンの侘びさを感じる。
- ・今まであった機能が外と繋がればもっと良くなると思う。
- ・現代アートでまちづくりは、作品の選定が問題となるため反対である。
- ・ソルフィアについては、持続可能性が見えてこず、駅とは切り離して再整備してほしい。
- ・自然を求めて来る人が70%。芸術を求めに来る人は少ない。
- ・彫刻などは、花パークなどにまとめ、彫刻の森にしたら良いと思う。
- ・南北の一体となった開発と北側の市有地の活性化が必要。

### <駅舎>

- ・ 駅舎の 50m は長い。
- ・ 駅広としての象徴性がなくなる。
- ・ 東側に出入り口を設けなくても良いのでは。もっとコンパクトにスペースを活用できるはず。
- ・ これまでは、商店街の正面に駅舎があったので人の流れが商店街へあった。
- ・ 真ん中に駅舎が来ると、商店街まで来る人の数が少ない気がする。
- ・ 駅舎で全部完結してしまうのではなく、別棟で商店街に近いところへ設置する考えはないのか。
- ・ できるだけ利便性より分かりやすい場所（外に対応できる場所）に観光案内所を設置してほしい。
- ・ 案内人が指を指して教えてあげるといった雰囲気が良い。
- ・ この駅舎の JR、市の所有の内訳、管理の情報が分からない。
- ・ 駅舎に屋上があるとハケ岳や南アルプス等の景色が楽しめる。
- ・ 駅舎のデザインについて複数案出してもらって、住民投票をしてほしい。
- ・ 駅舎の発想が駅中のミニ版という印象を受けた。問題は、出た途端に人は帰ってしまうことだ。
- ・ ハケ岳の景観とマッチする駅舎にして欲しい。
- ・ 太陽光発電で駅内の電気をまかなえないか。

### <市への意見・要望>

- ・ 策定委員会が判断した後、もう一度意見を聞く場を設けて欲しい。
- ・ 意見のフィードバックがない。
- ・ 決定権はみなさん（北杜市、芸大等）にあるが、委員会で決まった経緯の説明責任がある。
- ・ ロードマップをしっかり作り、いつまでなら提案を言えるかを示して欲しい。
- ・ ここまでの JR との交渉の経緯を知らない。ちゃんと説明してほしい。
- ・ このプランとどのように具体化していくか。ロードマップを示してほしい。
- ・ とにかく安全に作るだけでは分からない。理由を述べて欲しい。
- ・ これだけ多くの方から熱心な意見が出たのだから、意見のフィードバックが必要。
- ・ 市民、町民を交えた意見交換の場を設け、行政に意見を反映してほしい。
- ・ これから町を作っていく若い人たちの話を聞いてほしい。
- ・ 予算が不明瞭で不安である。財源などについて説明してほしい。
- ・ 現代アートを野外に置く場合、管理はどうするのか。
- ・ 問題点を抽出し、20 項目程度にまとめ、検討してほしい。
- ・ ソフトの面でもハードの面でも、市民の理解が得られるような計画が望ましい。
- ・ 巨摩跨線橋の総合支所の入り口の角度が急である。フェンスの色も違う。
- ・ 広報が不十分である。偏った年齢層の人にしか関心が無い。
- ・ 市は今の契約駐車場の代わりを用意していないがどうするのか。