

## 会 議 録

会 議 名 北杜市立白州保育園・西部こども園施設整備検討委員会  
開催日時 令和3年6月29日（火） 午前9時30分～  
開催場所 白州総合支所 会議室  
出席者 委員10名、事務局4名、計14名  
出席委員 望月博寿、山田輝夫、井上裕子、山内貞男、深澤なおみ、小野美樹、黒倉恵利奈、宇佐美見和、三井麻里子、鈴木尊子  
欠席委員 5名（道村幸男、宮澤護、高垣睦美、白砂雅敏、栗澤雅子）  
事務局 伴野福祉部長、中澤子育て応援課長、子育て応援課保育担当白倉L、小松

### 議 題

- (1) 北杜市立白州保育園・西部こども園施設整備検討委員会について
- (2) 北杜市立白州保育園・西部こども園施設整備について
- (3) その他

公開・非公開の別 公開  
傍聴人の数 1名

### 審議内容

#### 1. 開会

(事務局)

はじめに、事務局より新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、当会議もできる限り短時間で終わるよう考慮している。委員の皆様にも円滑な議事進行にご協力いただきたい。また、議事録作成のため、会議の内容を録音させていただくことをご了承いただきたい。なお、委員の皆様における会議の内容の録音はご遠慮ください。

#### 2. 委嘱状交付

伴野福祉部長より小野委員に交付

#### 3. 委員長挨拶

(委員長)

白州町らしい保育園が建設されることを楽しみにしています。本日もよろしくお願ひします。

#### 4. 福祉部長挨拶

本日新たに委嘱させていただいた委員におかれましては、改めてよろしくお願ひします。また、井上委員長をはじめ、委員の皆様方には課題等について貴重な意見をいただきありがとうございます。施設整備を通して地域に根差したよりよい保育園となるよう皆様の忌憚のないご意見をいただきたいと思いますので、本日もよろしくお願ひいたします。

#### 5. 自己紹介

#### 6. 議題

(議長)

議事進行に先立ち、1名の傍聴者がいるがよろしいか。

「異議なし」

前回同様傍聴人が全体の写真を撮りたいということだがいかがか？

「異議なし」

(傍聴人入室)

(議長)

議事に入る前に会議録の署名委員の選出を行いたい。山内委員、深澤委員にお願いしたい。

「異議なし」

(議長)

議題(1)について事務局の説明を求めたい。

(事務局)

資料1、検討委員会について説明。

(議長)

内容について質問・意見はあるか？

(特になし)

(議長)

議題2について事務局の説明を求めたい。

(事務局)

資料2、白州保育園・西部こども園施設整備について説明。

(議長)

内容について質問、意見はあるか？

- ・事業認定を受ける中で用地買収の際、税金の控除はあるのか。  
→現在は確定した資料を用意していない。その時期になれば改めて提示させていただく。
- ・用地買収の地目が田となっているが、宅地での買収ではないのか。  
→道路の建設等の用地買収の際も現況地目で行っているため、それにならった。
- ・今回の施設整備について、市民の税金面等の負担はないのか。  
→ない。
- ・保護者へのアンケートに関しての記載がないが、どうなったのか。  
→前回の案は保育園民営化について大きく割合を占めていたが、これまでの検討委員会で方向性が固まってきた。ついてはアンケートは取り下げさせていただきたい。議題の中でアンケートについて触れていなかったことは申し訳ない。
- ・その場合、ここにいない保護者の整備に関しての意見を反映させたい場合はどうしたらいいのか。  
→本検討委員会の中では施設整備に関しての方向性が固まってきたので、本検討委員会内でのアンケートは行わない。  
しかし、今後の運用の内容について保護者の意見を聞く場合は、園とも相談をし、アンケートの実施もあり得る。

- ・いずみ、小淵沢保育園建設時にはアンケートは実施したのか。
- いずみ保育園建設時は実施したが、小淵沢建設工事では実施していない。
- 逆には保護者の意見というのは具体的にどういう意見なのか。
- ・木の積み木を子どもの人数分用意する等、今までの保育園とは準備するものを変えていく必要があるか、どんなもので遊びたいか等が重要になってくるのではないか。
- 金額的なことを考慮するとすべてを叶えることはできないが、どうしたら過ごしやすい施設になるのかを保護者達に聞く必要があるのではないか。
- 今は保護者に内容を伝えられないため、保護者代表の委員が責任を重く感じてしまうと思う。
- この委員会での検討内容は整備に関することが目的。前提だった大規模改修が建て替え工事になり、場所も固まってきた。運用に関してのアンケートは設計段階に入ってからでも間に合うので今後対応しようと考えている。
- ・スケジュールに関して、用地取得の有無はいつ出されるのか。また、仮設園舎建設の場合の場所は。
- 仮設園舎建設の場合は市有地を考えている。事務局に一任してもらいたい。
- ・仮園舎に関して、候補地は決まっていないのか。
- 決まっていない。
- ・第4回検討委員会について、市の方向性が出てからとなっているが、具体的にどういうことか。
- 本整備計画の用地取得の有無が決定した時を考えている。
- ・所掌事務の内容では運営についても触れられているが、実際に委員はどこまで関わればいいのか。
- あくまでも施設整備に関することが本委員会の目的。運営という一文で誤解を招いてしまったことは申し訳ない。
- 補足として、前回保育園の民営化のアンケートを提示させていただいたが、突然のことだったので理解が得られなかった。運用についても今後資料を用意した上で意見をいただきたいと考えていたため、ここに記載させていただいた。
- ・保護者に本検討委員会の議事の内容を開示する機会があってもいいのではないか。
- 第4回終了後にそういった機会を設ける予定。
- ・費用について、仮設園舎に1億円かけるのであれば、用地買収の方がいいと思うが、それも今日決めるのか。
- 建設場所は周辺土地を買収し、敷地を確保すると本委員会で提言受けたと書いてある。
- ・用地買収はいつ頃終了する見通しなのか。
- 市長に提言をし、事業認定を受けることが前提。より具体的なスケジュールは提言後になる。
- ・第4回検討委員会は令和3年度中でない可能性もあるのか。
- できる限り令和3年度の開催を目指す。
- ・この検討委員会は型にはまっている気がする。もっと夢のあるような話がしたい。事務局にも柔軟に対応してもらいたい。せっかく新しいものを作ろうという検討委員

会なのだから、楽しくやりたい。

- ・我々はこの検討委員会が有意義かどうかを確認しなければならない。今までは市から決定事項を提示されるだけだったが、大規模改修か建て替えかという重要なことを我々が諮問できるということは進歩だと思う。運営内容に関しては、保護者代表の方々が保護者の意見を聞いてどんどん言えばいい。土地の選定等に関しては経験を生かして提言することができる。我々の提言が通りいい保育園にあることを祈っている。
  - ・保護者代表の委員は保護者の意見を聞き、この場で発言すればいい。事務局は保護者の生の声を聞き、今後に反映させればいい。
- 運営に関して、みなさんが特に興味を持っていることはわかった。今後保護者に意見を聞く機会を設けることも検討していきたい。

(議長)

議題(3)についてなにかありますか。

(特になし)

## 7. その他

本委員会でいただいた貴重な意見を市長にも提言していきたい。

## 8. 閉会