

令和2年度

指定管理者候補者選定結果報告書

令和2年9月

北杜市指定管理者候補者選定委員会

1 はじめに

北杜市指定管理者候補者選定委員会（以下「選定委員会」といいます。）は、令和2年度末に指定期間更新を迎える施設について、指定管理者の指定申請者（以下「申請者」といいます。）から提出された申請書類の審査、また、面接による審査を行ったので、指定管理者候補者の選定についての選定経過及び審査結果を報告します。

2 募集に関すること

(1) 募集期間

令和2年5月1日（金）から令和2年6月25日（木）

(2) 周知方法

「広報ほくと」、CATV文字放送、北杜市ホームページにて周知

(3) 募集要項

北杜市ホームページにて配布

(4) 現地説明会

①実施期間 令和2年5月14日（木）から20日（水）

②対象者 募集要項に基づき申込みを行った者

③参加者 延べ6団体

3 再募集に関すること

上記期間において応募申請がなかった次の施設については、再募集を行いました。

(1) 再募集施設

募集番号	施設名	施設所管課
②	明野町農村公園直売所施設	商工・食農課
③	須玉町農林水産物直売・食材提供施設 (おいしい市場)	商工・食農課

(2) 再募集期間

令和2年7月1日（水）から令和2年7月31日（金）

(3) 周知方法

CATV文字放送、北杜市ホームページにて周知

(4) 募集要項

北杜市ホームページにて配布

(5) 現地説明会

①実施期間 令和2年7月9日（木）

②対象者 募集要項に基づき申込みを行った者

③参加者 なし

4 対象施設及び申請状況等

対象施設は40施設、協定数は21協定であり、申請状況は次のとおりです。

募集 番号	施 設 名 (所 在 地)	施 設 所管課	募 集 方 法	現地説明会 参加団体数	申 請 者 数
①	北杜市北の杜聖苑 (北杜市高根町下黒澤378番地6)	福祉課	公 募	1	1
②	須玉全国植樹祭会場跡地公園 (みずがき山自然公園) (北杜市須玉町小尾8862番地1 146林班内)	林政課	非公募	未実施	1
③	北杜市オオムラサキセンター (北杜市長坂町富岡2812番地)	環境課	公 募	未実施	1
④	小淵沢町有機肥料供給センター (北杜市小淵沢町下笹尾114番地147)	農業振興課	非公募	未実施	1
⑤	アグリーブルむかわ (北杜市武川町山高3567番地212) 武川町市民農園・体験農園施設 (北杜市武川町山高3567番地125) 武川町滞在型農園施設 (コテージ) (北杜市武川町山高3567番地106) 武川町市民農園等管理棟 (北杜市武川町山高3567番地125)	農業振興課	公 募	未実施	1
⑥	たかねの湯 (北杜市高根町箕輪新町95番地)	観光課	公 募	2	2
⑦	甲斐大泉温泉 (パノラマの湯) (北杜市大泉町西井出8240番地1) 北杜市林業休養センター「八ヶ岳いずみ荘」 (北杜市大泉町西井出8240番地1)	観光課	公 募	2	1
⑧	青年小屋 (長野県諏訪郡富士見町字広原編笠岳国有林1315番地) 権現小屋 (北杜市小淵沢町10066番地)	観光課	公 募	未実施 ※	1
⑨	道の駅こぶちさわ観光案内所 (北杜市小淵沢町2968番地1)	観光課	公 募	未実施	1
⑩	北杜市神代公園 (北杜市武川町黒澤1369番地1)	観光課	公 募	未実施	1
⑪	明野町農村公園直売所施設 (北杜市明野町上手11928番地1)	商工・食農課	公 募	未実施	なし
⑫	須玉町農林水産物直売・食材供給施設 (おいしい市場) (北杜市須玉町若神子2323番地)	商工・食農課	公 募	未実施	なし

※募集番号⑪、⑫については、申請がなかった為、募集番号②、③へ再付番とした。

募集 番号	施 設 名 (所 在 地)	施 設 所管課	募 集 方 法	現地説明会 参加団体数	申 請 者 数
⑬	白州町農産物加工施設 (北杜市白州町白須1291番地)	商工・食農課	公 募	未実施	1
⑭	北杜市明野テニスコート (北杜市明野町上手8303番地) 北杜市明野多目的屋内運動場 (北杜市明野町上手8304番地)	生涯学習課	公 募	未実施	1
⑮	北杜市須玉総合体育館 (北杜市須玉町大蔵734番地) 北杜市須玉穂足スポーツ公園 (北杜市須玉町大蔵734番地) 北杜市須玉のろしの里ふれあい公園 (北杜市須玉町若神子395番地)	生涯学習課	公 募	1	1
⑯	北杜市高根体育館 (北杜市高根町村山北割111番地) 北杜市高根総合グラウンド (北杜市高根町村山北割100番地)	生涯学習課	公 募	未実施	1
⑰	北杜市長坂総合スポーツ公園 (北杜市長坂町大八田6811番地187) ながさかげんき百歳センター (北杜市長坂町大八田6811番地306)	生涯学習課 介護支援課	公 募	未実施	2
⑱	北杜市大泉体育館 (北杜市大泉町谷戸1915番地) 北杜市大泉格技場 (北杜市大泉町谷戸1915番地) 北杜市大泉屋内ゲートボール場 (北杜市大泉町谷戸2926番地)	生涯学習課	公 募	未実施	1
⑲	北杜市小淵沢総合スポーツセンター (北杜市小淵沢町2161番地) 北杜市小淵沢東スポーツセンター (北杜市小淵沢町上笹尾1240番地)	生涯学習課	公 募	未実施	1
⑳	北杜市白州総合運動場 (北杜市白州町白須7458番地2) 北杜市白州ふるさと交流センター (北杜市白州町白須7458番地306) 北杜市白州体育館 (北杜市白州町鳥原2913番地208)	生涯学習課	公 募	未実施	1

募集番号	施設名 (所在地)	施設 所管課	募集 方法	現地説明会 参加団体数	申請 者数
⑳	北杜市武川運動公園 (北杜市武川町新奥1112番地) 北杜市武川テニスコート (北杜市武川町山高1457番地3) 北杜市武川体育館 (北杜市武川町三吹2219番地) 北杜市武川弓道場 (北杜市武川町三吹2218番地) 武川多目的屋内運動施設 (北杜市武川町牧原1286番地1)	生涯学習課	公 募	未実施	1
㉑	明野町農村公園直売所施設 (北杜市明野町上手11928番地1)	商工・食農課	再公募	未実施	1
㉒	須玉町農林水産物直売・食材供給施設(おいしい市場) (北杜市須玉町若神子2323番地)	商工・食農課	再公募	未実施	1

※募集番号㉑青年小屋・権現小屋については、業務説明会とした。

○まとめ

- ・公募による施設で、申請者が複数 3施設・ 2協定
- ・公募による施設で、申請者が1者 35施設・ 17協定
- ・公募によらない施設(非公募) 2施設・ 2協定

5 経 過

日 時	会議等	主 な 内 容
令和2年 7月2日(木) 午前9時	第1回委員会	(1)委嘱状・任命書交付 (2)委員長・副委員長選任 (3)指定管理者制度について (4)指定管理者制度の導入及び更新について (5)選定を行う施設の概要説明 (募集施設40施設21協定) (6)会議開催スケジュールについて ◇審査については、分科会により行い、結果を全体に 諮ることと決定。 ・第1分科会 6名 ・第2分科会 6名
午後1時	施設視察	・たかねの湯 ・甲斐大泉温泉外1施設 ・小淵沢町有機肥料供給センター ・長坂総合スポーツ公園(ながさかげんき百歳センター含む) ・北杜市オオムラサキセンター

<p>令和2年 7月13日(月) 午前9時</p>	<p>第2回委員会</p>	<p>◇審査（分科会による審査） ※○数字は募集番号</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第1分科会 <ul style="list-style-type: none"> ⑥たかねの湯 ⑩北杜市神代公園 ⑭北杜市明野テニスコート他1施設 ⑳北杜市白州総合運動場他2施設 ・第2分科会 <ul style="list-style-type: none"> ⑮北杜市須玉体育館他2施設 ㉑北杜市武川運動公園他4施設 ③北杜市オオムラサキセンター ⑬白州町農産物加工施設 ①北杜市北の杜聖苑 <p>◇審査結果に基づく協議</p>
<p>令和2年 7月22日(水) 午前9時</p>	<p>第3回委員会</p>	<p>◇審査（分科会による審査） ※○数字は募集番号</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第1分科会 <ul style="list-style-type: none"> ⑧青年小屋外1施設 ⑦甲斐大泉温泉外1施設 ⑨道の駅こぶちさわ観光案内所 ⑯北杜市高根体育館外1施設 ⑲北杜市小淵沢総合スポーツセンター外1施設 ②須玉全国植樹祭会場跡地公園 ・第2分科会 <ul style="list-style-type: none"> ⑰長坂総合スポーツ公園（ながさかげんき百歳センター含む） ⑱北杜市大泉体育館外2施設 ⑤アグリーブルむかわ外3施設 ④小淵沢有機肥料供給センター <p>◇審査結果に基づく協議</p>
<p>令和2年 8月7日(金) 午前9時</p>	<p>第4回委員会</p>	<p>◇審査（分科会による審査） ※○数字は募集番号</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第1分科会 <ul style="list-style-type: none"> ㉒明野町農村公園直売所施設 ・第2分科会 <ul style="list-style-type: none"> ㉓須玉町農林水産物直売・食材供給施設 <p>◇審査結果に基づく協議</p>

6 選定に係る審査基準

募集方法及び申請者数に応じて、以下の審査基準により審査を行いました。

大項目	評価項目
1 事業計画書による施設の運営が、施設の利用者の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること。 (配点30点)	①関係する法律、条例等に基づく施設の管理基準を理解し、遵守が見込まれるか。
	②特定の団体等を優遇するおそれはないか。
	③情報公開・個人情報保護に係る措置が適切に講じられる見込みがあるか。
2 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮させるものであること。 (配点60点)	①施設の管理業務に対する基本方針は適切か。
	②施設の現状を正しく認識し、今後のあり方について具体的かつ適切な提案があるか。
	③自主事業計画書の内容は適切か。(自主事業を行わせない場合は「3点」とする。)
	④地域住民と積極的に連携し、また、利用者等の意見を反映させる計画か。
	⑤使用者・利用者に対するサービス向上策は適切か。
3 事業計画の内容が、施設の適切な維持及び管理並びに管理にかかる経費の縮減を図るものであること。 (配点50点)	①総合的に、収支予算が適切で、管理経費の節減が図られる方策は適切か。
	②指定管理料及び市納入金の提示は妥当か。
	③人件費の設定は適切か。
	④その他の管理経費の設定に無理はないか。
4 団体(申請者)が、施設の管理を安定して行う人員、資産その他の経営の規模及び能力を有している又は確保できる見込みがあること。 (配点50点)	①団体の経営状況に問題はないか。
	②施設の管理業務に係る職員体制(管理体制・研修計画・緊急時の対応)は十分なものか。また、施設の管理業務のうち第三者に行わせる業務は、必要最小限の範囲か。
	③同種の施設の管理実績があるなど、必要な管理能力を期待することができるか。
	④現在の施設状況を踏まえて、より効果的な運営体制がとれる団体であるか。
5 現指定管理者として、地域への貢献及び施設の有効活用は良好であったか。 ※-3点から+3点までの7段階評価とする。該当しない場合は「0点」とする。	

(1) 公募による施設で、複数の申請者があった場合

採点方式とし、1～4までの大項目ごとに配点を定め、評価項目に2～3の係数を乗じ、評価を行いました。

小項目については、劣る：1点、やや劣る：2点、普通：3点、やや優れている：4点、優れている：5点の5段階としました。

○係数及び配点

大項目	評価項目	係数	配点	計	大項目	評価項目	係数	配点	計
1	①	2	10	30	3	①	3	15	50
	②	2	10			②	3	15	
	③	2	10			③	2	10	
2	①	2	10	④		2	10		
	②	3	15	4	①	2	10	50	
	③	2	10		②	2	10		
	④	2	10		③	3	15		
	⑤	3	15		④	3	15		
5	—	3	—9~9						

- (2) 公募による施設で1者の申請であった場合、または、公募によらない施設の場合採点方式によらず、評価項目ごと「妥当である」、「妥当でない」により審査し、総合的に「妥当である」か、「妥当でない」かを判断いたしました。

7 選定方法

北杜市公の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例（以下「条例」といいます。）及び北杜市指定管理者制度運用ガイドラインに基づき申請者を評価し、現指定管理者から申請があった場合は、これまでの指定管理者としての実績が審査に反映できるように配慮しつつ、かつ競争性が保たれるよう評価の配点配分を行うことといたしました。

選定の方法は、公募による施設（協定）で、複数の者の申請があった場合については、採点方式によって、公募による施設（協定）で1者のみの申請であった場合及び公募によらない施設（協定）については、採点方式によらず指定管理者候補者として妥当な団体であるかを評価・判断いたしました。

採点においては、書類審査及び面接審査を行い、審査基準項目ごと1点から5点の間で採点し、①「合計の総評価得点が最高得点」であり、かつ、「②委員ごとの最高点（最も適当である）が比較多数」の申請者を指定管理者候補者として妥当であるかを総合的に審査いたしました。なお、①と②に矛盾が生じた場合は②を優先させるものといたしました。

公募による施設で1者のみの申請であった施設については、「妥当である」とした委員が比較多数であった場合に、指定管理者候補者といたしました。

また、公募によらない施設については、1者のみの申請と同様に審査を行い、指定管理者候補者として妥当な団体であるかを総合的に審査いたしました。

審査は、選定委員会を2つの分科会に分け実施し、分科会審査終了後、選定委員会に審査結果を諮り、付帯意見等を集約し、最終的な候補者としての選定を行いました。

8 指定管理者候補者審査結果（選定）

次ページからのとおり。

募集番号1 北杜市北の杜聖苑

1 施設概要

名称 北杜市北の杜聖苑
位置 北杜市高根町下黒澤 378 番地 6
目的 住民の福祉増進と公衆衛生向上に資する。
施設所管課 福祉部 福祉課

2 募集関係

(1)募集方法 公募
(2)指定期間 令和3年4月1日から令和8年3月31日(5年)

3 応募状況

(1)申請件数 1件
(2)申請者 名称：株式会社宮本工業所(現指定管理者)
所在地：富山県富山市奥田新町12番3号

4 審査方法

選択方式(妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

株式会社宮本工業所を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5名	0名

※欠席委員 1名

第2分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・今後ともクレーム0を続けるように努力を重ねてほしい。
- ・従業員の方の対応がとても良く、教育がきちんと行き届いていると感じられる。
- ・職員の方々の長年の業務経験と使命感から引き続いての管理運営に期待が出来る。

7 付帯意見

収支計画において、団体のノウハウ、努力の成果が見られ、経営は安定、収支状況も良好である。指定管理料については、収支計画について再考し、市と十分協議の上決定すること。

募集番号2 須玉全国植樹祭会場跡地公園（みずがき山自然公園）

1 施設概要

名称 須玉全国植樹祭会場跡地公園（みずがき山自然公園）
位置 北杜市須玉町小尾 8862 番地 1（146 林班内）
目的 秩父多摩甲斐国立公園内の自然保護及び山梨県で森林文化の森として認定した「瑞牆の森」における森林整備並びに森林環境を活用した農山村と都市との共生を図る活動拠点の中心とする。
施設所管課 森林環境部 林政課

2 募集関係

(1) 募集方法 非公募
(2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日（5 年）

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：増富特産品出荷組合（現指定管理者）
所在地：北杜市須玉町小尾 8862 番地 1

4 審査方法

選択方式（妥当か、妥当でないか）

5 審査結果

増富特産品出荷組合を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
6 名	0 名

第 1 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・ 地域の特産品を訪れる多くの方が利用できる。
- ・ 防犯、防災対策を今後もしっかり徹底して欲しい。
- ・ 地域との連携により、利用者増と地域の活性化が期待できる。

7 付帯意見

上記所見を参考に、施設所管課と密な連携を図り、良好な経営に努められたい。

募集番号3 北杜市オオムラサキセンター

1 施設概要

名称 北杜市オオムラサキセンター
位置 北杜市長坂町富岡 2812 番地
目的 国蝶オオムラサキの調査研究と保護を通して、オオムラサキが生息する自然環境を保全し、市民の知識を深め、教養の向上を図り、もって市の有する文化、自然資源を活用した地域づくりに寄与する。
施設所管課 森林環境部 環境課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和3年4月1日から令和8年3月31日（5年）

3 応募状況

(1) 申請件数 1件
(2) 申請者名称：特定非営利活動法人自然とオオムラサキに親しむ会（現指定管理者）
所在地：北杜市長坂町渋沢 910 番地

4 審査方法

選択方式（妥当か、妥当でないか）

5 審査結果

特定非営利活動法人自然とオオムラサキに親しむ会を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5名	0名

※欠席委員 1名

第2分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・スタッフ等の教育も良く、オオムラサキに関してプロの考え方を持っていて良いと思う。
- ・これまでに積み上げてきた知識と経験から、今後の取り組みにより多くの誘客に期待が出来る。

7 付帯意見

上記所見を参考に、施設所管課と密な連携を図り良好な経営に努められたい。

募集番号4 小淵沢町有機肥料供給センター

1 施設概要

名称 小淵沢町有機肥料供給センター
位置 北杜市小淵沢町下笹尾 114 番地 147
目的 水稲、野菜等の有機栽培による農業の振興を図る。
施設所管課 産業観光部 農業振興課

2 募集関係

(1) 募集方法 非公募
(2) 指定期間 令和3年4月1日から令和8年3月31日(5年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1件
(2) 申請者 名称：小淵沢町有機物流通組合(現指定管理者)
所在地：北杜市小淵沢町下笹尾 114 番地 147

4 審査方法

選択方式(妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

小淵沢町有機物流通組合を指定管理者候補者とする。

6 経過

妥当である	妥当でない
5名	0名

※欠席委員 1名

第2分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・地域及び関係機関との連携により、地域農業の発展に期待が出来る。
- ・良質な肥料であるため、もう少し販売の工夫があるとよい。

7 付帯意見

肥料の販売方法等について、堆肥利用者、購入者からの意見を聞くなど、創意工夫し、販売実績を上げる努力に期待したい。

募集番号5 アグリーブルむかわ、武川町市民農園・体験農園施設、武川町滞在型農園施設（コテージ）、武川町市民農園等管理棟

1 施設概要

名 称	位 置
アグリーブルむかわ	北杜市武川町山高 3567 番地 212
武川町市民農園・体験農園施設	北杜市武川町山高 3567 番地 125
武川町滞在型農園施設（コテージ）	北杜市武川町山高 3567 番地 106
武川町市民農園等管理棟	北杜市武川町山高 3567 番地 125

目 的 本市の恵まれた自然を活かし、都市と農山村地域の交流を促進し、地域の活性化を図る。

施設所管課 産業観光部 農業振興課

2 募集関係

- (1)募集方法 公募
 (2)指定期間 令和3年4月1日から令和8年3月31日（5年）

3 応募状況

- (1)申請件数 1件
 (2)申請者 名称：株式会社ファーストアッセント
 所在地：北杜市須玉町若神子新町 1205 番地 25

4 審査方法

選択方式（妥当か、妥当でないか）

5 審査結果

株式会社ファーストアッセントを指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5名	0名

※欠席委員 1名

第2分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとしました。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定しました。

○所見

- ・意欲をもって取り組もうとする姿勢に好感を持った。
- ・登山者の受け入れ体制の取り組み及び長年の宿泊施設等の運営経験に期待ができる。
- ・都市と農林の交流の施設の特色を活かしてもらいたい。

7 付帯意見

上記所見を参考に、施設所管課と密な連携を図り、良好な経営に努められたい。

募集番号6 たかねの湯

1 施設概要

名称 たかねの湯
位置 北杜市高根町箕輪新町 95 番地
目的 市民の健康の増進、福祉の向上並びに観光振興に資する。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1)募集方法 公募
(2)指定期間 令和3年4月1日から令和6年3月31日(3年)

3 応募状況

(1)申請件数 2件
(2)申請者

番号	名称	所在地
6-1	株式会社ダンロップ スポーツウェルネス (現指定管理者)	千葉市美浜区中瀬一丁目10 番1号
6-2	コスモ株式会社	韮崎市水神二丁目8番10号

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

(1) (6-1)株式会社ダンロップスポーツウェルネスを指定管理者候補者とする。
(2) (6-2)コスモ株式会社を次点者とする。

6 経過等

項目	申請者	
	6-1	6-2
① 総合評点の合計点	673	487
② 最も適当であるとした委員数	4	1

※欠席委員 1名

第1分科会において、審査を実施し、(6-1)株式会社ダンロップスポーツウェルネスが①②とも高い結果を得た。本結果を、選定委員会において諮り、株式会社ダンロップスポーツウェルネスを指定管理者候補者とし、(6-2)コスモ株式会社を次点者とする事とした。

○所見

(6-1)株式会社ダンロップスポーツウェルネス

- ・地域に密着した運営体制には、指定管理者としての努力が見られる。
- ・これまでに培った運営ノウハウを活用し、白州福社会館とも連携をしながら、売店等の自主事業の充実や利用人数を増やす具体的な計画策に期待したい。

(6-2)コスモ株式会社

- ・指定管理料の再検討が前提となるが、新しい体制に期待してみたい。

7 付帯意見

(1)候補者

- ・指定管理者としての豊富な実績から、これまでと同様に地域に密着した体制で、温泉浴槽等の清掃を中心に適切な施設の管理を行いながら、利用者増に繋がるような取り組みに期待したい。

(2)次点者

- ・コロナ禍の影響により先行きの運営に不安があることには理解できるが、利用者増への施策や施設の管理面の計画性に不安があり、これを解消すること。

募集番号7 甲斐大泉温泉（パノラマの湯）、北杜市林業休養センター「八ヶ岳いずみ荘」

- 1 施設概要
- | 名称 | 位置 |
|--------------------------|---------------------|
| 甲斐大泉温泉（パノラマの湯） | 北杜市大泉町西井出 8240 番地 1 |
| 北杜市林業休業センター
「八ヶ岳いずみ荘」 | 北杜市大泉町西井出 8240 番地 1 |
- 目的 市民の健康増進、福祉の向上並びに観光振興に資する。
保健及び休業に必要な施設を公共の用に供する。
- 施設所管課 産業観光部 観光課
- 2 募集関係 (1)募集方法 公募
(2)指定期間 令和3年4月1日から令和8年3月31日（5年）
- 3 応募状況 (1)申請件数 1件
(2)申請者 名称：シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社
(現指定管理者)
所在地：東京都調布市調布ヶ丘三丁目6番地3

- 4 審査方法 選択方式（妥当か、妥当でないか）

- 5 審査結果 シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社を指定管理者候補者として選定しない。

6 経過等

妥当である	妥当でない
2名	4名

第1分科会において、審査を実施し、分科会委員多数が「妥当でない」とした。本結果を、選定委員会において協議し、「妥当でない」と決定した。

○所見

- ・自主事業も含めたトータル的な運営方法の具体的策が計画されていないと見受けられる。
- ・積極的なイベント開催等により運営に大きな問題はないが、コロナの影響を鑑みてなのか、これまでの市納入金の提案がなく、指定管理料の提示金額に無理がある。
- ・自主事業が赤字の収支であり、これを指定管理料で補うような計画は理解できない。

募集番号8 青年小屋、権現小屋

1 施設概要

名 称	位 置
青年小屋	長野県諏訪郡富士見町字広原編笠岳国 有林 1315
権現小屋	北杜市小淵沢町 10066

目 的 山岳登山者の安全確保と遭難防止等の拠点とする。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

- (1)募集方法 公募
(2)指定期間 令和3年4月1日から令和8年3月31日(5年)

3 応募状況

- (1)申請件数 1件
(2)申請者 名称：有限会社八ヶ岳青年小屋(現指定管理者)
所在地：北杜市小淵沢町 8881 番地

4 審査方法

選択方式(妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

有限会社八ヶ岳青年小屋を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
6名	0名

第1分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において協議し、妥当であると決定した。

○所見

- ・危険箇所などを事前に知ることによって安全対策に繋がっている。
- ・救助隊長の利もあり、警察等と連携を保たれている。
- ・修繕を積極的に行っていることは評価できる。
- ・豊富な経験から、登山者への安全配慮や登山客の増加などへの取り組みは、引き続きの管理運営に期待ができる。

7 付帯意見

施設所管課と十分な協議の上、施設の老朽化に伴う修繕箇所を明確化し、早めの対策に留意して良好な管理にあたられたい。

募集番号9 道の駅こぶちさわ観光案内所

1 施設概要

名称 道の駅こぶちさわ観光案内所
位置 北杜市小淵沢町 2968 番地 1
目的 広く観光に関する情報を提供するとともに、地域特産品等の紹介を行うことにより観光のイメージアップを図る。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和3年4月1日から令和8年3月31日(5年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1件
(2) 申請者 名称：一般社団法人八ヶ岳ツーリズムマネジメント
(現指定管理者)
所在地：北杜市高根町清里 3545 番地 4559

4 審査方法

選択方式(妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

一般社団法人八ヶ岳ツーリズムマネジメントを指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
6名	0名

第1分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において協議し、妥当であると決定した。

○所見

- ・観光案内所としての役割を十分に満たしていることは評価できる。
- ・八ヶ岳観光圏の拠点地となり、八ヶ岳の魅力を多くの観光客に情報発信が出来る場所である。
- ・自主事業も検討し、施設の活用を図られたい。

7 付帯意見

上記所見を参考に、良好な経営に努められたい。

募集番号 10 北杜市神代公園

1 施設概要

名称 北杜市神代公園
位置 北杜市武川町黒澤 1369 番地 1
目的 観光振興を目的とするとともに、イベントや文化活動を通じて観光客と地域住民との親睦を深め地域活性化を図る。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称 神代桜保存会 (現指定管理者)
所在地 北杜市武川町山高 2634 番地

4 審査方法

選択方式 (妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

神代桜保存会を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5 名	0 名

※欠席委員 1 名

第 1 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において協議し、妥当であると決定した。

○所見

- ・桜の時期のみならず管理が良くできており、利用者が気持ちよく利用できる公園となるよう努めている。
- ・文化財である三大桜のひとつを地元で守り続けようとしていることは、素晴らしい。
- ・今後も、地域の方々との連携により地域住民・企業を巻き込みながらの活動に期待したい。

7 付帯意見

上記所見を参考に、良好な経営に努められたい。

募集番号 13 白州町農産物加工施設

1 施設概要

名称 白州町農産物加工施設
位置 北杜市白州町白須 1291 番地
目的 北杜市の農産物の生産拡大及び農家所得の向上を目指すとともに、北杜市白州町交流促進施設等への加工品を安定して供給する。
施設所管課 産業観光部 商工・食農課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：農事組合法人味の里はくしゅう
(現指定管理者)
所在地：北杜市白州町白須 1291 番地

4 審査方法

選択方式 (妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

農事組合法人味の里はくしゅうを指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5 名	0 名

※欠席委員 1 名

第 2 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・食品加工の販売を中心とした自主事業の計画には、地域の活性化が期待できる。
- ・世代交代をうまく進めてほしい。
- ・地域の団体に運営し、指定管理料をもらわずに経営する努力は評価したい。

7 付帯意見

上記所見を参考に、良好な経営に努められたい。

募集番号 14 北杜市明野テニスコート、北杜市明野多目的屋内運動場

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市明野テニスコート	北杜市明野町上手 8303 番地
北杜市明野多目的屋内運動場	北杜市明野町上手 8304 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
 (2) 指定期間 令和3年4月1日から令和8年3月31日（5年）

3 応募状況

- (1) 申請件数 1件
 (2) 申請者 名称：株式会社トミオカテニス（現指定管理者）
 所在地：甲府市善光寺町 2999 番地

4 審査方法

選択方式（妥当か、妥当でないか）

5 審査結果

株式会社トミオカテニスを指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5名	0名

※欠席委員 1名

第1分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であると判断した。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・施設の老朽化問題について、自主的に検討している。
- ・自主事業についてもニーズに合わせて取り組んでいる。
- ・地域との連携を中心とした取り組みには、地域の活性化と社会体育の振興に期待が出来る。

7 付帯意見

提案された事業計画及び収支計画等について施設所管課と十分に協議のうえ、指定管理料の再検討を行うこと。

募集番号 15 北杜市須玉総合体育館、北杜市須玉穂足スポーツ公園、北杜市須玉のろしの里ふれあい公園

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市須玉総合体育館	北杜市須玉町大蔵 734 番地
北杜市須玉穂足スポーツ公園	北杜市須玉町大蔵 734 番地
北杜市須玉のろしの里ふれあい公園	北杜市須玉町若神子 395 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
 (2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

- (1) 申請件数 1 件
 (2) 申請者 名 称：有限会社北杜緑化(現指定管理者)
 所在地：北杜市須玉町若神子新町 222 番地 1

4 審査方法

選択方式 (妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

有限会社北杜緑化を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5 名	0 名

※欠席委員 1 名

第 2 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとしました。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定しました。

○所見

- ・地域との連携、他施設との積極的な取り組みにより、子ども減少に伴うスポーツ少年団等の利用人数減少への具体的な対応策に期待したい。
- ・地域外の利用者増を図る等、増収を期待したい。

7 付帯意見

利用者へのサービス向上、利用者数増加及び収益増収の観点から、自主事業を工夫するなど積極的な管理に取り組まれない。

募集番号 16 北杜市高根体育館、北杜市高根総合グラウンド

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市高根体育館	北杜市高根町村山北割 111 番地
北杜市高根総合グラウンド	北杜市高根町村山北割 100 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
 (2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

- (1) 申請件数 1 件
 (2) 申請者 名称：AQUA・NTM共同事業体(現指定管理者)
 所在地：北杜市高根町清里 3545 番地 5

4 審査方法

選択方式 (妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

AQUA・NTM共同事業体を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
6 名	0 名

第 1 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・多くの事業と豊富な経験を有しているため、施設の有効活用に期待ができる。
- ・共同事業体としての全体的な経理を明確にしておく。

7 付帯意見

上記所見を参考に、良好な経営に努められたい。

募集番号 17 北杜市長坂総合スポーツ公園、ながさかげんき百歳センター

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市長坂総合スポーツ公園	北杜市長坂町大八田 6811 番地 187
ながさかげんき百歳センター	北杜市長坂町大八田 6811 番地 306

目 的

(北杜市長坂総合スポーツ公園)

本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

(ながさかげんき百歳センター)

高齢者が自ら軽スポーツ、筋力トレーニング等を楽しみながら、心身を鍛え、市民等しく健康で長寿を保つことができるようにする。

施設所管課

教育委員会 生涯学習課、健幸市民部 介護支援課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募

(2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 2 件

(2) 申 請 者

番号	名 称	所 在 地
17-1	株式会社EMA	東京都世田谷区上用賀2丁目4番18 コリーヌ馬事公苑 アネックス棟1F
17-2	AQUA・NTM共同事業体	北杜市高根町清里3545番地5

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

(1) (17-2) AQUA・NTM共同事業体を指定管理者候補者とする。

(2) (17-1) 株式会社EMAを次点者とする。

6 経過等

項目	申請者	
	17-1	17-2
①総合評点の合計点	634	637
②最も適当であるとした 委員数	3	3

※欠席委員 1名

※「最も適当であるとした委員数」5名の内、1名が同評点を付けたため、それぞれにカウントした。

第2分科会において、審査を実施し、(17-2) AQUA・NTM共同事業体が①において高い結果を得た。本結果を、選定委員会において諮り、(17-2) AQUA・NTM共同事業体を指定管理者候補者とし、(17-1)株式会社EMAを次点者とする事とした。

○所見

(17-1)株式会社EMA

- ・魅力あるアイデアが見られたが、施設全体の管理面にやや不安がある。
- ・新しい体制に期待してみたい。
- ・ネームバリューによる集客で活性化ができる可能性あり。
- ・新たな視点での経営を期待したい。

(17-2) AQUA・NTM共同事業体

- ・管理能力は実績があるが、マンネリ化しているようにも感じ、今後の事業展開に期待したい。
- ・施設の魅力を発揮するようなアイデアを期待したい。
- ・管理については実績があり、安心感がある。
- ・地域に数ある施設を統括して運営するメリットを活かしてほしい。

7 付帯意見

(1)候補者

提案された事業計画及び収支計画等について施設所管課と十分に協議のうえ、指定管理料の再検討を行うこと。また、サッカー場が人工芝になることに伴い、有効活用として、施設所管課をはじめとする関係機関と連携をし、多くの事業を展開して欲しい。

(2)次点者

積極的な事業展開の計画と意欲は感じられ、今後の事業展開に期待できるところがある。施設全体の管理面に不安があるため、施設所管課と十分協議を行い、管理を行う必要がある。

募集番号 18 北杜市大泉体育館、北杜市大泉格技場、北杜市大泉屋内ゲートボール場

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市大泉体育館	北杜市大泉町谷戸 1915 番地
北杜市大泉格技場	北杜市大泉町谷戸 1915 番地
北杜市大泉屋内ゲートボール場	北杜市大泉町谷戸 2926 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
 (2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

- (1) 申請件数 1 件
 (2) 申請者 名 称：一般社団法人北杜市体育協会(現指定管理者)
 所在地：北杜市大泉町谷戸 1915 番地

4 審査方法

選択方式 (妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

一般社団法人北杜市体育協会を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5 名	0 名

※欠席委員 1 名

第 2 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・地元の団体としてニーズに答えて、さらに努力してもらいたい。
- ・周辺の体育施設等と連携を取りながら、利用者の増加に期待したい。

7 付帯意見

上記所見を参考に、良好な経営に努められたい。

募集番号 19 北杜市小淵沢総合スポーツセンター、北杜市小淵沢東スポーツセンター

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市小淵沢総合スポーツセンター	北杜市小淵沢町 2161 番地
北杜市小淵沢東スポーツセンター	北杜市小淵沢町上笹尾 1240 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
 (2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

- (1) 申請件数 1 件
 (2) 申請者 名 称：八ヶ岳スポーツトレーニング倶楽部
 (現指定管理者)
 所在地：北杜市小淵沢町 2161 番地

4 審査方法

選択方式 (妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

八ヶ岳スポーツトレーニング倶楽部を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
6 名	0 名

第 1 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・ 自主事業に対しても、意欲的に取り組んでいる。今後、各種大会が、地域のスポーツとして繁栄できることを望む。
- ・ 自主事業の充実を図り、団体の資産形成を図っても良いのではないかな。
- ・ これまでどおり地域に密着して、一生懸命、管理・運営にあたって欲しい。

7 付帯意見

上記所見を参考に、良好な経営に努められたい。

募集番号 20 北杜市白州総合運動場、北杜市白州ふるさと交流センター、北杜市白州体育館

1 施設概要	名 称	位 置
	北杜市白州総合運動場	北杜市白州町白須 7458 番地 2
	北杜市白州ふるさと交流センター	北杜市白州町白須 7458 番地 306
	北杜市白州体育館	北杜市白州町鳥原 2913 番地 208

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培う場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

- 2 募集関係 (1)募集方法 公募
(2)指定期間 令和3年4月1日から令和8年3月31日(5年)

- 3 応募状況 (1)申請件数 1件
(2)申請者 名称：特定非営利活動法人八ヶ岳北杜グランデフットボールクラブ(現指定管理者)
所在地：北杜市小淵沢町上笹尾 3332 番地 1555

- 4 審査方法 選択方式(妥当か、妥当でないか)

- 5 審査結果 特定非営利活動法人八ヶ岳北杜グランデフットボールクラブを指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
6名	0名

第1分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・総合的地域スポーツへの意気込みが強く、施設の活用に期待ができる。
- ・長年管理者として携わってきた実績が確立されている。
- ・オリンピックにあたり活用するサンドバレーコートを、オリンピック後の使用目的についても考える余地があり、楽しみである。

- 7 付帯意見 上記所見を参考に、良好な経営に努められたい。

募集番号 2 1 北杜市武川運動公園、北杜市武川テニスコート、北杜市武川体育館、北杜市武川弓道場、武川多目的屋内運動施設

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市武川運動公園	北杜市武川町新奥 1112 番地
北杜市武川テニスコート	北杜市武川町山高 1457 番地 3
北杜市武川体育館	北杜市武川町三吹 2219 番地
北杜市武川弓道場	北杜市武川町山高 2218 番地
武川多目的屋内運動施設	北杜市武川町牧原 1286 番地 1

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培う場とする。

(武川多目的屋内運動施設)

市民の生きがいと健康づくりの推進並びに山梨県産材の良さを広く知らしめる。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募

(2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件

(2) 申請者 名 称：武川スポーツ公園管理組合(現指定管理者)
所在地：北杜市武川町新奥 1112 番地

4 審査方法

選択方式 (妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

武川スポーツ公園管理組合を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5 名	0 名

※欠席委員 1 名

第 2 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において諮り、妥当であると決定した。

○所見

- ・市内外の利用者の健康増進と適切な管理に期待が出来る。
- ・良い施設であるため、さらに多くの人ができる工夫を望む。
- ・自主事業の積極的な取り組みと工夫により、さらに多くの人ができる努力をして欲しい。

7 付帯意見

上記所見を参考に、良好な経営に努められたい。

募集番号 22 明野町農村公園直売所施設

1 施設概要

名称 明野町農村公園直売所施設
位置 北杜市明野町上手 11928 番地 1
目的 来訪者との交流拠点とし、農産物等の直売を通して、都市住民との交流、地域農業者の所得の向上を目指す。
施設所管課 産業観光部 商工・食農課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：有限会社アグリマインド (現指定管理者)
所在地：北杜市明野町上手 13777 番地

4 審査方法

選択方式 (妥当か、妥当でないか)

5 審査結果

有限会社アグリマインドを指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
5 名	0 名

※欠席委員 1 名

第 1 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において協議し、妥当であると決定した。

○所見

- ・地元の小学校との連携は、良い取り組みであると思う。今後、更に地域との繋がりが期待できる。
- ・苦しい経営の中での努力が強く感じられる。
- ・市内農業生産企業との協力体制で安定的な販売が期待できる。
- ・困難な時期であると思うが、意欲的にやろうとする様子が感じられる。
- ・施設の管理運営について、コロナ問題はあるが、通年どおりの努力をして欲しい。

7 付帯意見

上記所見を参考に、所管課と密な連携を図り良好な経営に努められたい。

募集番号 23 須玉町農林水産物直売・食材供給施設（おいしい市場）

1 施設概要

名称 須玉町農林水産物直売・食材供給施設（おいしい市場）
位置 北杜市須玉町若神子 2323 番地
目的 北杜市で生産される安全でおいしい農産物及び加工品の有利な販売方法を確立し、都市の農山村の交流を図る。
施設所管課 産業観光部 商工・食農課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日（5 年）

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：有限会社八ヶ岳農産
所在地：長野県茅野市金沢 549 番地

4 審査方法

選択方式（妥当か、妥当でないか）

5 審査結果

有限会社八ヶ岳農産を指定管理者候補者とする。

6 経過等

妥当である	妥当でない
6 名	0 名

第 2 分科会において、審査を実施し、分科会委員の全委員が妥当であるとした。本結果を、選定委員会において協議し、妥当であると決定した。

○所見

- ・施設管理に対する強い意気込みが感じられた。
- ・黒字への意欲が感じられる。

7 付帯意見

法人としての能力を活かし、新たな取り組みに期待する。
施設所管課と連携を図り、良好な経営に努められたい。

9 おわりに

指定管理者制度は、公の施設の管理に民間の能力やノウハウを幅広く活用しつつ、市民サービスの向上や行政コストの削減を図ることを目的としたものであり、官民協働の一つであります。

現在、94の公の施設に指定管理者を導入し、64の協定を締結している中、本年度末をもって協定期間が終了となる、40施設、21協定について募集が行われました。

本年度において、市内8町の主要な体育施設すべての審査を行い、その中で、白州体育館に整備した「サンドバレーコート」や、長坂総合スポーツ公園の「サッカー場」を人工芝に改修するなど、今後の施設の活用内容には注目されることと思われまます。このようなことから、指定管理者と行政とが十分に連携しながら、利用客の増加や市民の健康増進を図っていくことに期待します。

募集に対する申請については、37施設19協定が、1者のみの申請であり（内2施設2協定は非公募）、3施設2協定が2者の申請でありました。

また、商工・食農課所管の2施設2協定については、再募集により指定管理者候補者が決定したところであります。

公の施設は、市、指定管理者双方にとって良好な関係を戦略的パートナーとして強固にしていくことで、市民にとっての市民福祉の増進が具現化できるよう努めていく必要があります。

我々選定委員会は、公の施設を維持管理していくことを前提として、指定管理者候補者の選定業務にあたりましたが、委員である前に市民として見たとき、今後、本制度以前に、施設のあり方等を検討しなければならない、そのような岐路に立つと考えさせられることもありました。

今日、生涯学習課所管の北杜市小淵沢B&G海洋センターについては、施設の老朽化が著しいことなどから指定管理者による管理は行わないこととしたように、施設の老朽化や特に新型コロナウイルス感染症の影響による、今後の施設のあり方についての是非を一步進め検討する契機かも知れません。

審査においては、限られた時間の中ではありましたが、申請者からの事業計画、提案を真摯に受け止め、吟味し、公平かつ公正に審査いたしました。

指定管理者候補者として選定された申請者においては、事業計画や提案内容に改善の余地が見られるものもありました。今後、市と十分に協議を行い、市民の負託に応えるべく、市と指定管理者が良好な関係を築き上げながら、適切に、確実に施設の管理運営が行われ、制度導入の効果が発揮されるよう期待しております。