

令和5年度

第2回

指定管理者候補者選定結果報告

令和5年10月

北杜市指定管理者候補者選定委員会

1 はじめに

北杜市指定管理者候補者選定委員会（以下「選定委員会」といいます。）は、令和5年度末に指定期間更新を迎える施設について、指定管理者の指定申請者（以下「申請者」といいます。）から提出された申請書類の審査、また、面接による審査を行ったので、指定管理者候補者の選定についての選定経過及び審査結果を報告します。

2 募集に関すること

(1) 募集期間

令和5年9月15日（金）から令和5年10月13日（金）

(2) 周知方法

北杜市ホームページにて周知

(3) 募集要項

北杜市ホームページにて配布

(4) 現地説明会

① 実施期間 令和5年9月25日（月）

② 対象者 募集要項に基づき申込みを行った者

③ 参加者 2団体

3 対象施設及び申請状況等

対象施設は5施設、協定数は3協定であり、申請状況は次のとおりです。

募集番号	施設名 (所在地)	施設 所管課	募集 方法	現地説明会 参加団体数	申請 者数
①	小淵沢駅観光案内所 小淵沢駅前駐車場 小淵沢駅交流施設 (北杜市小淵沢町 854 番地 22)	観光課 まちづくり推進課	公 募	0	1
②	たかねの湯 (北杜市高根町箕輪 95 番地)	観光課	公 募	2	2
③	ヴィレッジ白州 (北杜市白州町上教来石 2124 番地)	観光課	公 募	0	2

4 経 過

(1) 申請者数 5団体

(2) 選定委員会の開催

令和5年10月31日（火） 午前10時30分

午前：委員10名（欠席委員2名）

午後：委員11名（欠席委員1名）

5 選定方法

北杜市公の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例(以下「条例」といいます。)及び北杜市指定管理者制度運用ガイドラインに基づき申請者を評価し、現指定管理者から申請があった場合は、これまでの指定管理者としての実績が審査に反映できるよう配慮しつつ、かつ競争性が保たれるよう評価の配点配分を行うことといたしました。

審査においては、原則として評点方式で行い、その結果評価合計点数が最も高く、かつ比較多数の委員が最高得点をつけた者を指定管理者候補者として選定しました。

また、審査する対象者が1者のみの場合は、各項目の配点基準に基づく評点により、60点以上を付けた委員が過半数以上であった場合に指定管理者候補者として選定しました。

各委員の審査結果を集計及び評価又は意見等を集約し、これに基づいて委員会で最終的な協議を行い、指定管理者候補者の選定を行いました。

6 選定に係る審査基準

募集方法及び申請者数に応じて、以下の審査基準により審査を行いました。

大項目	評価項目
1 事業計画書による施設の運営が、施設の利用者の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること。 (配点 15 点)	①関係する法律、条例等に基づく施設の管理基準を理解し、遵守が見込まれるか。
	②特定の団体等を優遇するおそれはないか。
	③情報公開・個人情報保護に係る措置が適切に講じられる見込みがあるか。
2 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮させるものであること。 (配点 30 点)	① 施設の管理業務に対する基本方針は適切か。
	② 施設の現状を正しく認識し、今後のあり方について具体的かつ適切な提案があるか。
	③ 自主事業計画書の内容は適切か。(自主事業を行わない場合は「3点」とする。)
	④ 地域住民と積極的に連携し、また、利用者等の意見を反映させる計画か。
	⑤ 使用者・利用者に対するサービス向上策は適切か。
3 事業計画の内容が、施設の適切な維持及び管理並びに管理にかかる経費の縮減を図るものであること。 (配点 30 点)	① 総合的に、収支予算が適切で、管理経費の節減が図られる方策は適切か。
	② 指定管理料及び市納入金の提示は妥当か。
	③ 人件費の設定は適切か。
	④ その他の管理経費の設定に無理はないか。

<p>4 団体（申請者）が、施設の管理を安定して行う人員、資産その他の経営の規模及び能力を有している又は確保できる見込みがあること。</p> <p style="text-align: right;">(配点 25 点)</p>	①団体の経営状況に問題はないか。
	②施設の管理業務に係る職員体制（管理体制・研修計画・緊急時の対応）は十分なものか。また、施設の管理業務のうち第三者に行わせる業務は、必要最小限の範囲か。
	③同種の施設の管理実績があるなど、必要な管理能力を期待することができるか。
	④現在の施設状況を踏まえて、より効果的な運営体制がとれる団体であるか。
<p>5 現指定管理者として、地域への貢献及び施設の有効活用は良好であったか。</p> <p>※-5 点から+5 点までの 6 段階評価とする。該当しない場合は「0 点」とする。</p>	

7 指定管理者候補者審査結果（選定）

募集番号 1 小淵沢駅観光案内所他 2 施設

1 施設概要

- 名称 1：小淵沢駅観光案内所 2：小淵沢駅前駐車場 3：小淵沢駅交流施設
位置 北杜市小淵沢町 8 5 4 番地 2 2
目的 1：広く観光に関する情報を提供するとともに、地域特産品等の紹介を行うことにより観光のイメージアップを図る。
2：市内における自転車の駐車のための施設を設置することにより、道路交通の円滑化を図り、道路の交通に起因する障害の防止を行うため。
3：小淵沢駅における地域住民、観光客等の交流の場として、地域の健全な発展及び活性化に資するため

施設所管課 産業観光部観光課 建設部まちづくり推進課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公 募
(2) 指定期間 令和 6 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日（5 年）

3 応募状況

- (1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：一般社団法人 北杜市観光協会
(現指定管理者)
所在地：北杜市高根町村山北割 3 2 6 1 番地

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

一般社団法人 北杜市観光協会を指定管理者候補者とする。

6 経過等

選定する	選定しない	総合計評点
10 名	0 名	655 点/1050 点

※欠席委員 2 名

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 評価又は意見

- ・市全域の観光事業者から構成される協会であり、市全体の P R 効果が期待できる。
- ・更なる地域貢献、情報提供により、地域活性化に繋がることを期待したい。

募集番号2 たかねの湯

1 施設概要

名称 たかねの湯
位置 北杜市高根町箕輪新町95番地
目的 市民の健康の増進、福祉の向上並びに観光振興に資するため
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1)募集方法 公募
(2)指定期間 令和6年4月1日から令和9年3月31日(3年)

3 応募状況

(1)申請件数 2件
(2)申請者

整理番号	名称	所在地
2-1	株式会社ダンロップスポーツウェルネス(現指定管理者)	千葉県千葉市美浜区中瀬1丁目10番1号
2-2	株式会社クスリのサンロード	甲府市後屋町452番地

4 審査方法

評価点数方式

5 選定結果及び経過

整理番号	名称	2者と比較し最高得点をつけた委員数	総合計評点	選定結果
2-1	株式会社ダンロップスポーツウェルネス	1	685	次点者
2-2	株式会社クスリのサンロード	10	774	候補者

※欠席委員 1名

整理番号2-1、整理番号2-2の順に面接審査を実施。

集計の結果、「(整理番号2-2)株式会社クスリのサンロード」が、「2者と比較し最高得点をつけた委員数」及び「総合計評点」のいずれも高い結果となった。

本結果に基づき協議を行い、「(整理番号2-2)株式会社クスリのサンロード」を指定管理者候補者とし、「(整理番号2-1)株式会社ダンロップスポーツウェルネス」を次点者とする事とした。

6 評価又は意見 (1)候補者

- ・温泉施設の新たな事業展開に期待したい。
- ・新しい目線での温泉施設の利活用を提案している点は評価したい。

(2)次点者

- ・これまでのノウハウを生かして安心安全な施設運営に期待したい。
- ・経費節減の工夫は見られるが、新たな事業を企画する点に乏しい。

募集番号3 ヴィレッヂ白州

1 施設概要

名称 ヴィレッヂ白州
位置 北杜市白州町上教来石2124番地
目的 地域に賦存する緑地等の休養資源を都市生活者等の利用に供することにより地域住民の安定的な就業機会の確保を図る。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和6年4月1日から令和11年3月31日(5年)

3 応募状況

(1) 申請件数 2件
(2) 申請者

整理番号	名称	所在地
3-1	じゃるだん合同会社	南巨摩郡富士川町鳥屋35番地4
3-2	ヴィレッヂ白州管理組合 (現指定管理者)	北杜市白州町上教来石2124番地

4 審査方法 評価点数方式

5 選定結果及び経過

整理番号	名称	2者と比較し 最高得点をつ けた委員数	総合計評点	選定結果
3-1	じゃるだん合同会社	1	519	次点者
3-2	ヴィレッヂ白州管理組合	10	650	候補者

※欠席委員1名

整理番号3-1、整理番号3-2の順に面接審査を実施。

集計の結果、「(整理番号3-2)ヴィレッヂ白州管理組合」が、「2者と比較し最高得点をつけた委員数」及び「総合計評点」のいずれも高い結果となった。

本結果に基づき協議を行い、「(整理番号3-2)ヴィレッヂ白州管理組合」を指定管理者候補者とし、「(整理番号3-1)じゃるだん合同会社」を次点

者とすることとした。

6 評価又は意見 (1) 候補者

- ・ 地元の住民が組織をつくって運営する意欲を見せているので頑張ってもらいたい。
- ・ 地域の方々の協力による更なる利用促進に期待したい。

(2) 次点者

- ・ 事業実績がない事、経営規模等不安な面が多い。
- ・ 申請理由等、計画に具体性が乏しく展望がつかめない。

8 おわりに

今回の審査は、前回の指定管理者候補者選定委員会において、候補者の選定に至らなかった小淵沢駅観光案内所他2施設、たかねの湯及びヴィレッチ白州について再度募集を行い、面接審査を行ったものであります。

申請された団体に対しては、昨今の人件費、燃料費等の高騰による多大な影響がある中、団体自身の持つノウハウを生かし、地域の活性化のため、公の施設の管理に熱意をもって申請していただけたことに、敬意と感謝を申し上げたいと思います。

選定委員会としても、このことを念頭におきながらも、事業計画、提案内容を真摯に受け止め、公平かつ公正に審査いたしました。

指定管理者候補者として選定された団体におかれましては、住民の福祉を増進する目的をもってその利用に供するための施設である公の施設について、民間事業者等が有するノウハウを活用することにより、住民サービスの質の向上、経費の削減等を図り、施設の設置の目的を効果的に達成することが重要であると考えます。

今後、市と指定管理者が良好な関係を築き上げながら、適切な施設管理運営が行われるよう期待しております。