第3次北杜市総合計画 前期基本計画

基本目標・施策目標 進捗状況 一覧

令和5年度実績

	No	指標	補足等	基準値(R2)	目標値(R5)	実績値(R5)	目標値(R7)	出典	主担当課
	LD 01	「スタス妆笠のカマ」の港口座	回答者全体	33. 7%(R4)	_	_	40.5%	十 [十口产补雨木。	フ奈子な祭舗
LP1-1 スカス 教育不過ば	LP-01	「子育て施策の充実」の満足度 	高校生以下の子どもの保護者	63. 4%(R4)	<del>-</del>	_	69.7%	市「市民意識調査」	子育て政策課
子育で・教育で選ばれる地域をつくる	LP-02	「教育体等の方字」の港口度	回答者全体	28.0%(R4)	_	_	33.6%	市「市民意識調査」	教育総務課
	LP-02	「教育施策の充実」の満足度   	高校生以下の子どもの保護者	52.8%(R4)	<del>-</del>	_	58.1%	-   巾   巾氏思阈调宜] 	
	LP-03	年少人口(0-14歳)の社会増減 (累計)	年少人口(0-14歳)における転入者 から転出者を引いた人数	(参考)105人増/年 ※H28-R2平均値	_	213人増 (R3 90人増, R4 86人増, R5 37人増)	1,199人増 (累計)	総務省「住民基本台 帳人口移動報告」	ふるさと納税課
LP1-2 若い世代に選ばれる 地域をつくる	Lr US	若い世代(15-49歳)の社会増 滅(累計)	若い世代(15-49歳)における転入 者から転出者を引いた人数	(参考)107人減/年 ※H28-R2平均値	-	<b>227人減</b> (R3 39人減, R4 99人減, R5 89人減)	169人増 (累計)	総務省「住民基本台 帳人口移動報告」	73. S. C. C. MYSTULIAN
	LP-04	若い世代の北杜市に住みたいと 回答した割合	若い世代(15-49歳)の北杜市に住 みたいと回答した割合	67.0%(R4)	-	1	73.7%	市「市民意識調査」	ふるさと納税課
LP2-1 健康を主き 生命を	LP-05	特定健診受診率	40-70歳の国民健康保険加入者のうち、生活習慣病予防のための健康診査を受けた市民の割合	25.6%	-	<b>51.0%</b> (R4 47.0%)	48.5%	厚生労働省「特定健 康診査・特定保健指 導の実施状況」	国保年金課
健康を支え、生命を 予 守る体制をつくる	LP-06	生きがい、幸せを感じながら生 活している市民の割合		81.6%(R4)	-	1	89.8%	市「市民意識調査」	生涯学習課
LP2-2 物質・ナミ会いのま	LP-07	地域での支え合いが行われてい ると感じる市民の割合		44.6%(R4)	_	_	53. 5%	市「市民意識調査」	福祉課
協働・支え合いのま ちをつくる	LP-08	多様な価値観や生活様式の共生 に関する市民の認識		78.0%(R4)	_	_	85.8%	市「市民意識調査」	市民サービス課
	LP-09	空き家バンクの成約件数	空き家バンクにおける成約件数	(参考)24.6件/年 ※H28-R2の平均値	_	<mark>59件</mark> (R3 15件, R4 18件, R5 26件)	150件(累計)	市実績	ふるさと納税課
LP3-1 地域資源を活用して 新しい価値をつくる	LF-U9	空き家バンクの登録件数	空き家バンクへの新規登録件数	(参考)31件/年 ※H28-R2の平均値	-	<mark>87件</mark> (R3 14件, R4 31件, R5 42件)	175件(累計)	市実績	ふるさと納税課
	LP-10	産学官、地域間連携新規協定数	地域課題解決のため、産学官や地域 間で協定を新規に締結した件数(災 害時応援等の協定は除く)	(参考)5協定/年 ※H30-R2の平均値	I	31協定 (R3 11協定, R4 15協定, R5 5協定)	25協定(累計)	市実績	未来創造課
LP3-2	LP-11	マイナンバーカードの交付率		25. 4%	_	<b>71.3%</b> (R4 62.6%)	50.8%	総務省「マイナン バー交付状況」	市民サービス課
行政・地域のDX*を 推進する	LP-12	DXを実現した行政サービスの創 出件数(累計)	「自治体DX推進計画」で推奨されて いるオンライン手続きの導入による DX化件数	41件	_	<mark>41件</mark> (R3 41件, R4 0件, R5 0件)	51件(累計)	総務省「地方公共団体における行政手続きのオンライン利用状況」、市実績	未来創造課

	No	指標	補足等	基準値(R2)	目標値(R5)	実績値(R5)	目標値(R7)	出典	主担当課
LP4-1 世界水準の観光と食 の都市をつくる	LP-13	市内宿泊客数	山梨県観光入込客数(実人数)北杜市+韮崎市の合計から按分率を買出、宿泊者数峡北圏域の4エリアのうちに韮崎市が含まれる(峡北圏域、1甲斐駒ヶ岳・鳳凰三山周辺)の数値を按分し北土市の合計を算出※コロナの収束が見込めないため、外国人宿泊客を除いた宿泊客数を指標と設定する。	42万1,802人/年		<mark>60万1, 467人/年</mark> (R4) (R3 49万8, 624人/年)	83万人/年	山梨県「山梨県観光 入込客統計」	観光課
	LP-14	農業産出額	市町村別農業産出額の推計値	82億1,000万円/年(R1) ※公表されている 最新値	_	89億5,000万円/年 (R4 80億7千万円/年)	82億1,000万円/年	農林水産省「農林業 センサス結果等を活 用した市町村別農業 産出額の推計結果」	農業振興課
LP4-2	LP-15	ふるさと納税寄附件数		1万6,060件/年	-	<mark>5万8,127件/年</mark> (R4 5万1,863件/年)	3万5,000件/年	市実績	ふるさと納税課
北杜のファンをつく り、ともにチャレン		ふるさと納税寄附額		5億2,352万円/年	_	1 <mark>6億3,854万円/年</mark> (R4 14億3,429万円)	12億円/年	市実績	ふるさと納税課
ジする	LP-16	北杜市を他地域に誇れると感じ る市民の割合		71. 2%(R4)	_	-	78.3%	市「市民意識調査」	ふるさと納税課
LP5-1 強靭な地域をつくる	LP-17	自主防災組織数(累計)		69団体	-	<b>92団体</b> (R3 81団体, R4 10団体, R5 1団体)	107団体	市実績	消防防災課
	LP-18	行政の災害等の危機管理体制の 満足度		29. 1%(R4)	_	_	35.0%	市「市民意識調査」	消防防災課
LP5-2 SDGs未来都市をつく る	LP-19	市域の二酸化炭素(CO2)排出 量		377,543t-C02(H30) ※公表されている 最新値	_	369, 366t-CO2	301,624t-C02以下	環境省「自治体排出量カルテ」	環境課
	LP-20	市の自然や環境保全の満足度		58. 2%(R4)	-	-	64.0%	市「市民意識調査」	林政課 まちづくり推進課 環境課

		No	指標	補足等	基準値(R2)	目標値(R5)	実績値(R5)	目標値(R7)	出典	主担当課
	1-1 安心して子ど	1	子育てが楽しいと感じる親の割 合	3歳児健診時の「3歳児健康診査質問票」の「育児は楽しいと思う (「はい」と回答)」保護者の割合	83.2%	84.4%	<b>84.8%</b> (R4 82.1%)	85. 2%	市「3歳児検診アンケート結果」	ネウボラ推進課
	もを産み育て られる支援の 充実	2	地域子育て支援拠点事業の延べ 利用者数	つどいの広場の延べ利用者数	4,515人/年	11,115人/年	<mark>11, 200人/年</mark> (R4 7, 370人/年)	15,515人/年	市実績	ネウボラ推進課
	1-2 地域ぐるみの	3	休月リーレス・放跡後元里ノノ	保育・児童クラブを利用する保護者 の「満足」「やや満足」「普通」の 割合	79.5%(H29) ※直近の調査値	82.8%	97.8% (R4 96.8%)	85.0%	市「利用者アンケート結果」	子育て政策課 こども保育課
	教育や保育の 実現	4	ファミリー・サポート・セン ターの延べ利用件数		714件/年	719件/年	<mark>1,056件/年</mark> (R4 1,036件/年)	719件/年	市実績	ネウボラ推進課
1			将来の夢や目標を持っている児 童生徒の割合(小学生)	「当てはまる」「どちらかといえ ば、当てはまる」と回答した割合 ※R2は、コロナのため未実施	小学校 85.3%(R1) ※R2はコロナのため 未実施	86.5%	小学校 84.3% (R4 80.0%)	小学校 87.3%	文部科学省「全国学 力・学習状況調査」	教育総務課
子育て・教	1-3 魅力ある学校 教育の推進	5	将来の夢や目標を持っている児 童生徒の割合(中学生)	「当てはまる」「どちらかといえ ば、当てはまる」と回答した割合 ※R2は、コロナのため未実施	中学校 72.6%(R1) ※R2はコロナのため 未実施	73.1%	中学校 74.2% (R4 73.8%)	中学校 73.5%	文部科学省「全国学力·学習状況調査」	教育総務課
育・若者		6	学校給食での地場物産の使用割 合	北杜市の学校給食の食材における北 杜市で取れた食材の使用割合	48.9%	49.5%	44.7% (R4 46.8%)	49.9%	市実績	学校給食課
者		7	学校に行くのは楽しいと思う児 童生徒の割合(小学生)	「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」と回答した割合 ※H30項目なし、R2はコロナのため 未実施	小学校85.3%(R1) ※R2はコロナのため 未実施	87. 2%	小学校 81.3% (R4 87.8%)	小学校 88.5%	文部科学省「全国学 力・学習状況調査」	教育総務課
	1-4 信頼される学 校教育の推進 と教育環境の	,	学校に行くのは楽しいと思う児 童生徒の割合(中学生)	「当てはまる」「どちらかといえ ば、当てはまる」と回答した割合 ※H30項目なし、R2はコロナのため 未実施	中学校81.9%(R1) ※R2はコロナのため 未実施	82.0%	中学校 85.8% (R4 83.7%)	中学校 82.1%	文部科学省「全国学 力・学習状況調査」	教育総務課
	整備	8	ことができる教員の割合	学校における教育の情報化の実態に 関する調査結果の児童生徒のICT活 用を指導することができる教員の割 合 ※H28、H29は項目なし、R2はコロナ のため未実施	59.0%	71.6%	83.4% (R4 86.8%)	80.0%	文部科学省「学校に おける教育の情報化 の実態に関する調 査」	教育総務課
	1-5 子育て世代・ 若者の移住・	9	移住相談件数	北杜市への移住を検討し、相談が あった世帯数(直接、電話、メー ル、相談会への出席含む)	653件/年	713件/年	<b>555件/年</b> (R4 492件/年)	753件/件	市実績	ふるさと納税課
	交流の促進	10	子育て世代・若い世代のまちづ くり企画への提言件数	まちづくり企画への提言件数	_	5件/年	<mark>60件/年</mark> (R4 1件/年)	5件/年	市実績	秘書広報課 企画課

		No	指標	補足等	 基準値(R2)	目標値(R5)	実績値(R5)	目標値(R7)	出典	主担当課
	2-1 こころとから	11	健康づくりに取り組んでいる市 民の人数	いいことチャレンジ取組者数、市や 保健福祉推進員、食生活改善推進員 等が実施する健康づくり事業の参加 者数	6,212人/年	8,312人/年	<mark>8,892人/年</mark> (R4 6,056人/年)	9,712人/年	市実績	健康増進課
	だの健康づく りの推進	12	一人当たりの医療費	国民健康保険被保険者の一人当たり の医療費	310,415円/年	321,161円/年	364,839円/年 (R4 356,348円/年)	321,161円以下/年	市実績	国保年金課
	2-2	13	ボランティア新規登録者数		50人/年	77人/年	<b>29人/年</b> (R4 12人/年)	95人/年	市実績	福祉課
2 健 康	地域福祉の充実	14	生活困窮の相談者のうち、支援を行った人の割合	生活困窮に係る相談者のうち、専門 機関などへつないだり、就労支援な ど各種支援制度を利用した人の割合	22.8%	37.8%	23.5% (R4 29.3%)	47.8%	市実績	福祉課
福祉	2-3 介護予防の強	15	高齢者の住民主体の通いの場の 設置数(累計)	介護予防に資する住民主体の通いの 場の数	57箇所	65箇所	<mark>44箇所</mark> (R3 70箇所, R4△7箇所, R5△19ヶ所)	70箇所	市実績	介護支援課
	化と高齢者福 社の充実	16	元気高齢者の割合	高齢者数に占める要支援・要介護認 定を受けていない高齢者の割合	87.3%	87. 3%	86.3% (R4 86.5%)	87.3%	介護保険事業状況報 告(厚生労働省)	介護支援課
	2-4 障がい児・者	17	施設入居者等の地域移行支援等 の利用者数	「地域移行支援」「地域定着支援」 「共同生活援助」「自立生活援助」 の利用者数の合計	91人/年	100人/年	<mark>92人/年</mark> (R4 91人/年)	106人/年	市実績	福祉課
	福祉の充実	18	5歳児相談の参加率		93. 1%	94.6%	93.9% (R4 95.8%)	95.6%	市実績	ネウボラ推進課
	3-1 市民参加・協 .	19	広聴活動への市民の参画人数	「市長への手紙」「北杜市の未来を 語る集い」「パブコメ」の参画者数	394人/年	400人/年	<mark>414人/年</mark> (R4 360人/年)	400人/年	市実績	秘書広報課
	働の推進	20	行政区加入率		69.6%	69.6%	67.5% (R4 68.1%)	69.6%	市実績	総務課
	3-2 生涯を通じた ·	21	生涯学習講座開催事業参加者数	生涯学習講座(北杜ふれあい塾、市 民自主企画講座)への延べ参加者数	1,555人/年	2,401人/年	<b>4,354人/年</b> (R4 2,912人/年)	2,965人/年	市実績	生涯学習課
3	学びの支援	22	市立図書館の新規利用登録者数	市立図書館の市民の新規利用カード 発行数	646人/年	844人/年	<mark>873人/年</mark> (R4 864人/年)	976人/年	市実績	中央図書館
市民生活	3-3 スポーツ・文 ·	23	市立スポーツ施設の延べ利用者数	市営の社会体育施設、学校教育施設 (体育館等)の年間利用者数(ス ケートセンターを含む)	19万3,004人/年	25万7, 204人/年	34万2,670人/年 (R4 29万210人/年)	30万人/年	市実績	生涯学習課
文化	化活動の支援	24	芸術文化自主・共催事業入場者 数	市の3ホールを拠点とした市が主 催・共催する芸術文化イベントの入 場者数	320人/年	1,256人/年	<mark>1,963人/年</mark> (R4 1,554人/年)	1,880人/年	市実績	生涯学習課
	3-4 多様性を認め 合う共生社会	25	市の審議会等における女性委員 の割合	市の審議会等の附属機関における女 性委員数/委員総数	29.7%	31.8%	<b>30.4%</b> (R4 27.8%)	33. 2%	内閣府「地方公共団 体における男女共同 参画社会の形成又は 女性に関する施策の 推進状況」	市民サービス課
	の実現	26	外国人向けのサービス創出数	パンフレット作成、看板の表記、日本語教室開催等など、外国人向けのサービス創出数(累計)	_	2件/年	2件/年 (R4 1件/年) (累計4件)	2件/年 (累計10件)	市実績	市民サービス課

		No	指標		3 (R2) 基準値(R2)	KO)一見衣 <sub>目標値(R5)</sub>	実績値(R5)	目標値(R7)	出典	主担当課
	4-1 地域特性を活	27	新規就農者数(法人・個人)	給付金等受給者または農家創設数 (法人・個人)	31経営体/年	31経営体/年	33経営体/年 (R4 31経営体/年)	31経営体/年	市実績	農業振興課
	かした農林業の振興	28	森林整備面積	市有林及び民有林が整備(執業・間 伐)された面積	246.1ha/年	264ha/年	<mark>158.09ha/年</mark> (R4 197.9ha/年)	264. Oha/年	市実績	林政課
	4-2 感動を届ける 観光のまちづ くりの推進	29	観光入込客数	市町村別観光入込客(実人数)の本 市の数値①観光地点等入込客教調査 (単純集計による延べ人数)②観光 客を対象とする観光地点アンケート 調査①②の結果に観光庁が実施する 統計調査結果の統計量を補正した数 値	211万人/年	318. 4万人/年	<b>272.7万人/年</b> (R3 208.7万人/年)	390万人/年	山梨県「山梨県観光 入込客統計」	観光課
4 産	( ) ( ) ( ) ( )	30	八ヶ岳観光圏の観光客の満足度	全国観光圏統一基準の来訪者満足度 調査で「大変満足」と回答した人の 割合	32.4%	32.4%	33.9% (R4 33.1%)	32.4%	国土交通省「来訪者 満足度調査」	観光課
産業経済	4-3 市内企業の成	31	製造品出荷額等	1年間(1~12月)における製造品出荷額、加工賃収入額、その他収入額及び製造工程からでたくず及び廃物の出荷額の合計	2,296億円/年(R1) ※公表されている 最新値	2,264億円/年	2,788億円/年 (R4)	2,264億円/年	経済産業省「工業統計調査」	商工·食農課
観光	長・発展の支援	32	創業支援、企業立地支援件数	以下の実績値の合計①北杜市認定創業支援事業の年度実績②市、商工会、市内金融機関のいずれかの支援を受けて立地した企業数③サテライトオフィス等整備支援件数	62件/年	80件/年	<b>82件/年</b> (R4 65件/年)	92件/年	市実績	商工·食農課
		33	子育て応援企業等認定制度の認 定企業・事業所数 (累計)		11社	17社	1 <mark>0社</mark> (R3 10社, R4 0社, R5 0社)	21社(累計)	市実績	子育て政策課
	4-4  働き方改革の  推進	34	就職ガイダンス参加企業・事業 所数	市単独、他市共催の就職ガイダンス への延べ参加企業・事業所数	40社/年	98社/年	276社/年 (R4 61社/年)	98社/年	市実績	商工·食農課
		54	就職ガイダンス参加者数	市単独、他市共催の就職ガイダンス への延べ参加者数	84人/年	198人/年	<mark>276人/年</mark> (R4 74人/年)	198人/年	市実績	商工·食農課
	5-1 暮らしの <del>安</del> 全	35	災害時応援等の協定数(累計)	災害発生時の人的・物的支援に関する民間事業者やまたは自治体間で締結される協定数	29団体	35団体	38団体 (R3 32団体, R4 2団体, R5 4団体)	39団体(累計)	市実績	消防防災課
	と生活の安心を守る	36	地域減災リーダー認定者数(累計)		75人	132人	<b>112人</b> (R3 87人, R4 11人, R5 14人)	170人(累計)	市実績	消防防災課
5 環境・	5-2 脱炭素・循環 型社会の構築	37	環境教育普及啓発事業参加人数	以下の実績の合計である①市や市が 事務局を担うグリーン北社が実施す る環境教育事業、「子とも環境フェ スタ」、「環境教育リーダー養成講 座」等への参加者数②出張環境教育 プログラムに参加した幼児・児童・ 生徒数	1,240人/年	1,489人/年	<b>1,887人/年</b> (R4 2,965人/年)	1,655人/年	市実績	環境課
都市基		38	ごみ(一般廃棄物)総排出量	ごみ(一般廃棄物)総排出量	1 <b>4,</b> 997t/年	14,609t/年	<mark>14,068t/年</mark> (R4 14,112t/年)	14,351t以下/年	環境省「一般廃棄物 処理実態調査」	環境課
盤	5-3 自然と暮らし が共存するよ	39	ユネスコエコパーク保全活動件 数	南アルプスユネスコエコパーク地域 連絡会において実施した環境保全活 動件数	11件/年	14件/年	<b>22件/年</b> (R4 16件/年)	16件/年	市実績	観光課
	ちづくりの推 進	40	市の景観が守られていると感じ る市民の割合		31.9%(R4)	_	_	38.3%	市「市民意識調査」	まちづくり推進課
	5-4	41	市道改良率		88.9%	89.5%	89.0% (R4 89.0%)	89.9%	市実績	道路河川課
	安心で快適なインフラ整備	42	幹線(路線バス)1便あたりの 利用者数(平均)	「幹線(路線バス)の総利用者数」 を「総便数」で除して算出した数値	3.8人/年	4.2人/年	<mark>4.6人/年</mark> (R4 4.5人/年)	4.5人/年	市実績	企画課

# 第3次北杜市総合計画 前期基本計画 リーディングプロジェクト 基本目標 進捗状況

# 【 関連事業 】

基本目標達成に関連する主な事業を記載

主な事業の成果指標評価の割合を記載

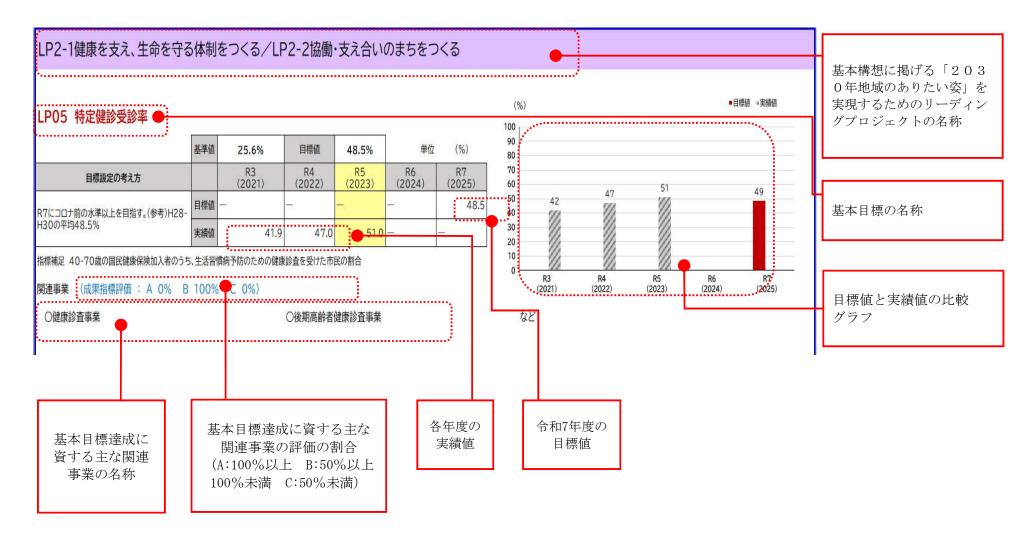
A : 100%以上

B : 50%以上100%未満

C: 50%未満

※評価事業のみ抽出

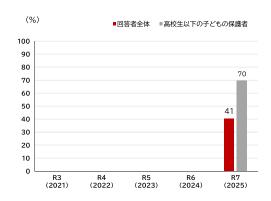
# 基本目標(リーディングプロジェクト)別進捗状況表の見方



# LP1-1子育て・教育で選ばれる地域をつくる/LP1-2若い世代に選ばれる地域をつくる

#### LP01 「子育て施策の充実」の満足度

	基準値	33.7%	目標値	40.5%	回答者全体		単位 (%)
	至十世	63.4%	口派尼	69.7%	高校生以下の子どもの保護者		
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	
	目標値	_	_	_	_	40.5	回答者全体
調査結果(満足度)が50%以上の場合、R7に基準値の1.1倍(50%未満の場合、基準年の1.2倍)の増		_	_	_	_	69.7	高校生以下の子どもの保護者
加を目指す。	実績値	_	33.7	_	_	_	回答者全体
	天禎旭	_	33.7	_	_	_	高校生以下の子どもの保護者



関連事業 (成果指標評価: A 55% B 18% C 0% 評価なし 27%)

○乳児全戸訪問事業 ○こうのとり支援事業補助金

〇子育て応援金支給事業〇小児慢性特定疾患児日常生活用具給付事業○産婦健康診査費補助金

○子ども・子育て会議事業 ○妊婦健康診査及び乳児―般健康診査費用補助金 ○出産・子育て応援事業

○交通安全対策乳幼児用補助装置購入補助金 ○子ども医療費助成事業 など

# LP02「教育施策の充実」の満足度

	基準値	28.0%	目標値	33.6%	回答者全体		単位 (%)
	至千胆	52.8%	口你吧	58.1%	小中学校の子どもの保護者		
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)	
	目標値	_	_	_	_	33.6	回答者全体
調査結果(満足度)が50%以上の場合、R7に基準値の1.1倍(50%未満の場合、基準年の1.2倍)の増			_	_	_	58.1	小中学校の子どもの保護者
加を目指す。	実績値	_	28.0	_	_	_	回答者全体
	天視旭	_	28.0	_	_	_	小中学校の子どもの保護者



関連事業 (成果指標評価: A 100% B 0% C 0% 評価なし 0%)

○原っぱ教育創生事業 ○英語指導助手招致事業

○小中学校学習支援体制強化事業○甲陵高等学校教育振興事業○教育ファーム事業○外育支援センター運営事業○学習応援事業

# LP1-1子育で・教育で選ばれる地域をつくる/LP1-2若い世代に選ばれる地域をつくる

#### LP03 年少人口(0-14歳)の社会増減(累計)

	基準値	(参考)105人增/年 ※H28-R2平均値	目標値	1,199人增 (累計)	単位	(人)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
R12までに子どもの数を2倍にするため、R7に年 少人口の人口目標を5,190人に設定。5年間(R3-	目標値		_	_	_	1,199
R7)で 社会増減において累計1,199人増を目指す。	実績値	90	176	213		_

指標補足 年少人口(0-14歳)における転入者から転出者を引いた人数

関連事業 (成果指標評価: A 29% B 57% C 14%)

○子ども医療費助成事業

○子育て応援金支給事業○子育て住宅購入費補助事業

○移住支援金交付事業費補助金 ○転入子育て世帯家賃補助金

○田舎体験ツアー開催事業 ○移住定住相談推進事業

(人) ■目標値 □実績値 1400 1,199 1200 1000 800 600 400 213 176 200 R3 (2021) R5 (2023) R6 (2024) R4 (2022) R7 (2025)

など

# LP03 若い世代(15-49歳)の社会増減(累計)

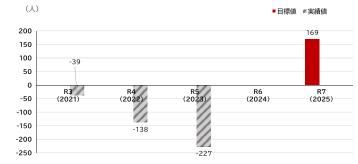
	基準値	(参考)107人減/年 ※H28-R2平均値	目標値	169人増 (累計)	単位	(人)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
R12までに子どもの数を2倍にするため、R7に 15-49歳の人口目標を11,760人に設定し、5年間	目標値			_	_	169
(R3-R7)で社会増減において累計169人増を目 指す。	実績値	-39	-138	-227	_	_

指標補足 若い世代(15-49歳)における転入者から転出者を引いた人数

関連事業 (成果指標評価: A 29% B 43% C 14% 評価なし 14%)

○シティプロモーション推進事業 ○奨学金返還支援事業助成金

○定住促進就職祝金支給事業費補助金 ○転入子育て世帯家賃補助金



○田舎体験ツアー開催事業

# LP1-1子育で・教育で選ばれる地域をつくる/LP1-2若い世代に選ばれる地域をつくる

# LP04 若い世代の北杜市に住みたいと回答した割合

	基準値	67.0%	目標値	73.7%	単位	(%)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
調査結果が50%以上の場合、R7に基準値の1.1倍 (50%未満の場合、基準年の1.2倍)の増加を目指	目標値	_	_	_	_	73.7
す。	実績値	_	67.0	_	_	_

指標補足 若い世代(15-49歳)の北杜市に住みたいと回答した割合

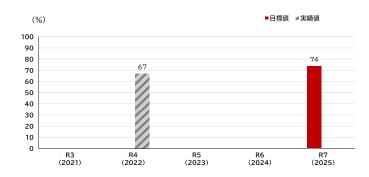
関連事業 (成果指標評価: A 40% B 20% C 40%)

○子育て住宅購入費補助事業 ○林業地域おこし協力隊支援事業補助金

○移住定住相談推進事業 ○観光地域おこし協力隊事業補助金

○奨学金返還支援事業助成金 ○【共生ビジョン】結婚支援事業

○農業地域おこし協力隊支援事業補助金 ○企業誘致・立地活動推進事業



○テレワーク普及促進事業

○北杜就労推進事業

# LP2-1健康を支え、生命を守る体制をつくる/LP2-2協働・支え合いのまちをつくる

# LP05 特定健診受診率

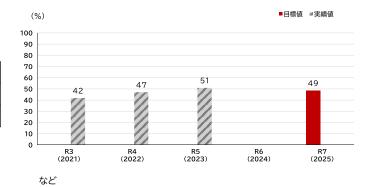
	基準値	25.6%	目標値	48.5%	単位	(%)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
R7にコロナ前の水準以上を目指す。(参考)H28-	目標値		1	_	_	48.5
H30の平均48.5%	実績値	41.9	47.0	51.0	_	_

指標補足 40-70歳の国民健康保険加入者のうち、生活習慣病予防のための健康診査を受けた市民の割合

関連事業 (成果指標評価: A 0% B 100% C 0%)

○健康診査事業 ○後期高齢者健康診査事業

○健康福祉啓発事業



# LP06 生きがい、幸せを感じながら生活している市民の割合

	基準値	81.6%	目標値	89.8%	単位	(%)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
調査結果が50%以上の場合、R7に基準値の1.1倍 (50%未満の場合、基準年の1.2倍)の増加を目指	目標値		_	_	_	89.8
(30%不適の場合、基準年の1.2個)の追加を目指す。	実績値	_	81.6	_	_	_

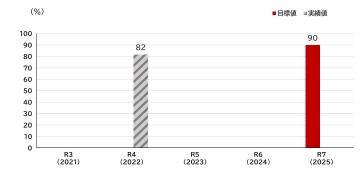
関連事業 (成果指標評価 : A 40% B 40% C 10% 評価なし 10%)

○高齢者祝福事業 ○健康福祉啓発事業

○北杜市老人クラブ連合会事業費補助金 ○タクシー利用料金助成事業

○自殺対策強化事業○身体障害者自動車運転免許取得費補助金

○地域医療開業支援事業補助金
○生涯スポーツ推進事業



○生涯学習講座開催事業

○北杜ふれあい塾開催事業

# LP2-1健康を支え、生命を守る体制をつくる/LP2-2協働・支え合いのまちをつくる

# LP07 地域での支え合いが行われていると感じる市民の割合

	基準値	44.6%	目標値	53.5%	単位	(%)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
調査結果が50%以上の場合、R7に基準値の1.1倍 (50%未満の場合、基準年の1.2倍)の増加を目指	目標値		_	_	_	53.5
(50%不凋の場合、基準年の1.2個の場別を目指す。	実績値	_	44.6	_	_	_

(%) ■目標値 ■実績値 100 90 80 70 60 50 40 30 20 10 R4 (2022) (2021) (2023) (2024) (2025)

関連事業 (成果指標評価 : A 44% B 22% C 11% 評価なし 22%)

○北杜市ボランティア支援事業費補助金 ○ふれあいペンダント事業

○成年後見制度利用促進事業
○ボランティア養成及び地域交流事業

○お楽しみ給食サービス事業 ○地域活動支援センター事業

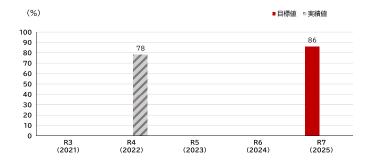
○外出支援サービス事業
○介護予防サポートリーダー養成事業

○公民館分館活動補助金

など

# LPO8 多様な価値観や生活様式の共生に関する市民の認識

	基準値	78.0%	目標値	85.8%	単位	(%)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
調査結果が50%以上の場合、R7に基準値の1.1倍 (50%未満の場合、基準年の1.2倍)の増加を目指	目標値		_	_	_	85.8
(50%末週の場合、基準年の1.2個)の追加を目指す。	実績値	_	78.0	_	_	_



関連事業 (成果指標評価: A 50% B 17% C 0% 評価なし 33%)

○国際交流事業(抱川市・マディソン郡) ○男女共同参画推進

○姉妹・友好都市国内交流事業 ○人権擁護委員協議会活動費補助金

# LP3-1地域資源を活用して新しい価値をつくる/LP3-2行政・地域のDXを推進する

# LP09 空き家バンクの成約件数

	基準値	(参考)24.6件/年 ※H28-R2の平均値	目標値	150件(累計)	単位	(件/年)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
地域資源の活用、継承を促進するため、5年間(R3-	目標値		_	_	_	150
R7)で累計150件の成約を目指す。	実績値	15	33	59	_	_

指標補足 空き家バンクにおける成約件数

#### LP09 空き家バンクの登録件数

	基準値	(参考)31件/年 ※H28-R2の平均値	目標値	175件(累計)	単位	(件/年)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
地域資源の活用、継承を促進するため、5年間(R3-	目標値	_	_	_	_	175
R7)で累計175件の新規登録を目指す。	実績値	14	45	87	_	_

指標補足 空き家バンクへの新規登録件数

関連事業 (成果指標評価: A 33% B 33% C 33%)

○空き家バンクリフォーム補助金

○移住支援金交付事業費補助金

○移住定住相談推進事業

#### LP10 産学官、地域間連携新規協定数

	基準値	(参考)5協定/年 ※H30-R2の平均値	目標値	25協定(累計)	単位	(協定/年)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の下降トレンドを考慮し、5年間(R3-R7)で累計25協定の締結を目指す。	目標値	_	_	_	_	25
	実績値	11	26	31		_

指標補足 地域課題解決のため、産学官や地域間で協定を新規に締結した件数(災害時応援等の協定は除く)

関連事業 (成果指標評価: A 20% B 40% C 40%)

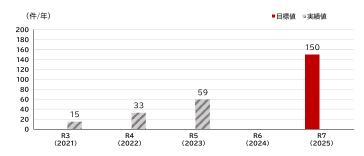
○地域力創造アドバイザー事業

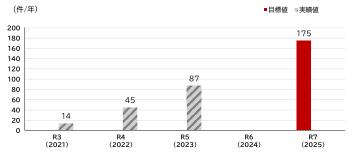
○企業誘致·立地活動推進事業

○甲武信ユネスコエコパーク推進事業

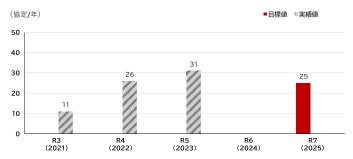
○産官学連携事業

○【共生ビジョン】南アルプスユネスコエコパーク推進事業





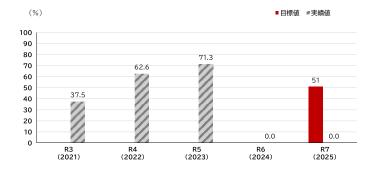
など



# LP3-1地域資源を活用して新しい価値をつくる/LP3-2行政・地域のDXを推進する

# LP11 マイナンバーカードの交付率

	基準値	25.4%	目標値	50.8%	 単位	(%)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
デジタル化の進展や実績の上昇トレンドを踏まえ、	目標値		_	_	_	50.8
R7に基準値の2倍(50.8%)を目指す。	実績値	37.5	62.6	71.3	_	_



# LP12 DXを実現した行政サービスの創出件数(累計)

	基準値	41件	目標値	51件(累計)	単位	(件)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
デジタル化の進展や実績の上昇トレンドを踏まえ、	目標値	_	_	_	_	51
R7に51件(累計)を目指す。	実績値	41	41	41	_	_

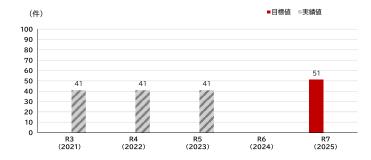
指標補足:「自治体DX推進計画」で推奨されているオンライン手続きの導入によるDX化件数

関連事業 (成果指標評価: A 100% B 0% C 0%)

○ホームページ等による情報提供事業 ○基幹系システム管理事業

○情報化推進事業 ○ネットワーク管理事業

○情報系システム管理事業 ○住民基本台帳管理事業



# LP4-1世界水準の観光と食の都市をつくる/LP4-2北杜のファンをつくり、ともにチャレンジする

#### LP13 市内宿泊客数

	基準値	42万1,802人/年	目標値	83万人/年	単位	(人/年)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
R7に、インバウンドの影響を加味したコロナ前の水 準までの回復を目指す。(参考)H28-H30の外国	目標値		1	_	_	830,000
人宿泊者数を除いた市内宿泊者数平均83万人/年	実績値	498,624	601,467		_	_

指標補足 山梨県観光入込客数(実人数)北杜市+韮崎市の合計から按分率を算出、宿泊者数峡北圏域の4エリアのうちに韮崎市が含まれる(峡北 圏域:甲斐駒ヶ岳・鳳凰三山周辺)の数値を按分し北杜市の合計を算出※コロナの収束が見込めないため、外国人宿泊客を除いた宿泊客 数を掲載と第令する

関連事業 (成果指標評価: A 0% B 100% C 0%)

○観光PR事業 ○観光地域おこし協力隊事業

○【共生ビジョン】八ヶ岳観光圏支援事業 ○ツーリズム推進事業

○観光地活性化事業など

#### LP14 農業産出額

	基準値	82億1,000万円/年(R1) ※公表されている最新値	目標値	82億1,000万 円/年	単位	(億円/年)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の下降トレンドを考慮し、R7に基準値を下回ら	目標値	_	_	_	_	82.1
ないことを目指す。	実績値	82.6	80.7	89.5		_

指標補足 市町村別農業産出額の推計値

関連事業 (成果指標評価: A 78% B 11% C 11%)

○北の杜フードバレープロジェクト事業 ○農業振興推進事業費補助金

○米粉等普及促進事業 ○やまなし未来農業応援事業費補助金

○世界に誇るワイン産地化推進事業 ○【共生ビジョン】野生鳥獣共同捕獲事業

○オーガニックビレッジ事業 ○優良家畜育成事業

■目標値 ■実績値 (人/年) 900000 830,000 800000 700000 601,467 600000 498,624 500000 400000 300000 200000 100000 R3 (2021) R4 (2022) R5 (2023) R6 (2024) (2025)

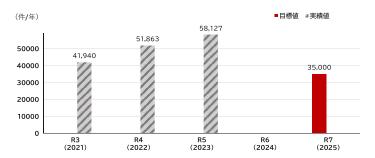
■目標値 □実績値 (億円/年) 100 90 83 82 80 70 60 50 40 30 20 10 R4 (2022) R5 (2023) R6 (2024) R7 (2025) (2021)

○担い手農業者育成事業補助金

# LP4-1世界水準の観光と食の都市をつくる/LP4-2北杜のファンをつくり、ともにチャレンジする

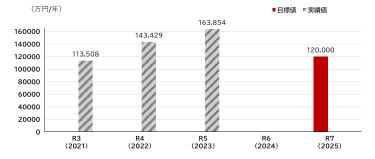
# LP15 ふるさと納税寄附件数

	基準値	1万6,060件/年	目標値	3万5,000件/年	単位	(件/年)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の上昇トレンドを考慮し、R7に基準値の2倍以	目標値	_	_	_	_	35,000
上(3万5,000件/年)を目指す。	実績値	41,940	51,863	58,127		



#### LP15 ふるさと納税寄附額

	基準値	5億2,352万円/年	目標値	12億円/年	単位	(万円/年)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の上昇トレンドを考慮し、R7に基準値の2倍以	目標値		_	_	_	120,000
上(12億円/年)を目指す。	実績値	113,508	143,429	163,854	_	_



関連事業 (成果指標評価: A 50% B 25% C 25%)

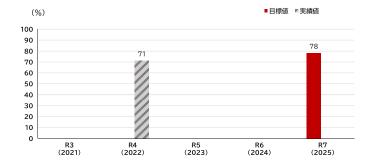
○世界に誇る「水の山」北杜ブランド推進事業 ○観光PR事業

○ふるさと納税推進事業

など

#### LP16 北杜市を他地域に誇れると感じる市民の割合

	基準値	71.2%	目標値	78.3%	単位	(%)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
調査結果が50%以上の場合、R7に基準値の1.1倍 (50%未満の場合、基準年の1.2倍)の増加を目指	目標値			_	_	78.3
す。	実績値	-	71.2	-	_	



関連事業 (成果指標評価: A 25% B 50% C 25%)

○世界に誇る「水の山」北杜ブランド推進事業 ○広聴広報事業

○未来創造オープンカレッジ事業 ○シティプロモーション推進事業

# LP5-1強靭な地域をつくる/LP5-2SDGs未来都市をつくる

# LP17 自主防災組織数(累計)

	基準値	69団体	目標値	107団体	単位	(団体)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
「北杜市国土強靭化地域計画」に基づく目標値(R6 までに100団体)を踏まえ、R7に累計107団体を	目標値		1	_	_	107
目指す。	実績値	81	91.0	92	_	_

120 100 80 60 40 20 0 R3 (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

■目標値 ■実績値

関連事業 (成果指標評価: A 33% B 67% C 0%)

○自主防災組織資機材整備費補助金

○減災力の強いまちづくり推進事業

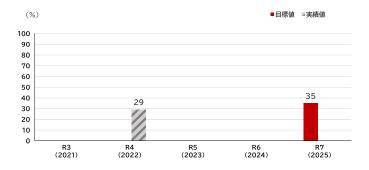
○防災訓練事業

など

(団体)

# LP18 行政の災害等の危機管理体制の満足度

	基準値	29.1%	目標値	35.0%	単位	(%)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
調査結果(満足度)が50%以上の場合、R7に基準値の1.1倍(50%未満の場合、基準年の1.2倍)の増	目標値	_	_	_	_	35.0
加を目指す	実績値	_	29.1	_	_	_



関連事業 (成果指標評価: A 43% B 43% C 0% 評価なし 14%)

○減災力の強いまちづくり推進事業 ○防災行政無線維持管理事業

○災害対策事業 ○消防団員活動推進事業

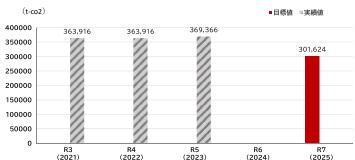
○防災訓練事業 ○女性消防団員活動支援事業

○防災備蓄品整備事業

# LP5-1強靭な地域をつくる/LP5-2SDGs未来都市をつくる

#### LP19 市域の二酸化炭素(CO2)排出量

	基準値	377,543t-CO2(H30) ※公表されている最新値	目標値	301,624t- CO2以下	単位	(t-co2)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
国の「地球温暖化対策計画」では、R12において、温室効果ガス46%削減(H25年比)を目指すとしており、本市においても国の削減目標と同等の46%削減を目標としている。最新値であるH30排出量377,543tCO2からR12目標量		_			_	301624
247,396tCO2を達成するため、R7に301,624t-CO2以 下を目指す。(参考)H25排出量(実績) 458,140t- CO2H30排出量(実績) 377,543t-CO2R12排出量(目標) 247,396t-CO2	実績値	363,916	363,916	369,366	_	_



関連事業 (成果指標評価: A 40% B 40% C 20%)

○再生可能エネルギー設備設置費補助金 ○北杜サイト施設管理・運営事業

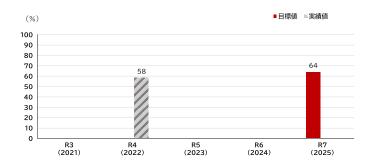
○六ヶ村堰水力発電所管理・運営事業 ○水道施設マイクロ水力発電施設管理・運営事業

○地球温暖化防止推進事業費補助金 ○新エネルギー推進等事業 ○農村地域新エネルギー利活用推進事業

○地球温暖化対策地方公共団体実行計画実施推進事業 ○再生可能エネルギー導入促進事業 ○リサイクル推進・ごみ減量化事業 など

# LP20 市の自然や環境保全の満足度

	基準値	58.2%	目標値	64.0%	単位	(%)
目標設定の考え方		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
調査結果(満足度)が50%以上の場合、R7に基準値の1.1倍(50%未満の場合、基準年の1.2倍)の増	目標値	_	_	_	_	64.0
加を目指す。	実績値	_	58.2	-	_	_



など

関連事業 (成果指標評価: A 40% B 40% C 10% 評価なし 10%)

○山紫水明整備事業費補助金 ○環境活動推進事業

○里山整備事業費補助金 ○環境保全基金活用事業

○景観計画推進事業 ○地域環境美化活動推進事業

○河川等水質調査事業 ○環境パトロール実施事業

○北の杜づくり講座開催事業

○合併浄化槽設置整備事業

# 第3次北杜市総合計画 前期基本計画 部門別計画 施策目標 進捗状況

# 【 関連事業 】

基本目標達成に関連する主な事業を記載 主な事業の成果指標評価の割合を記載

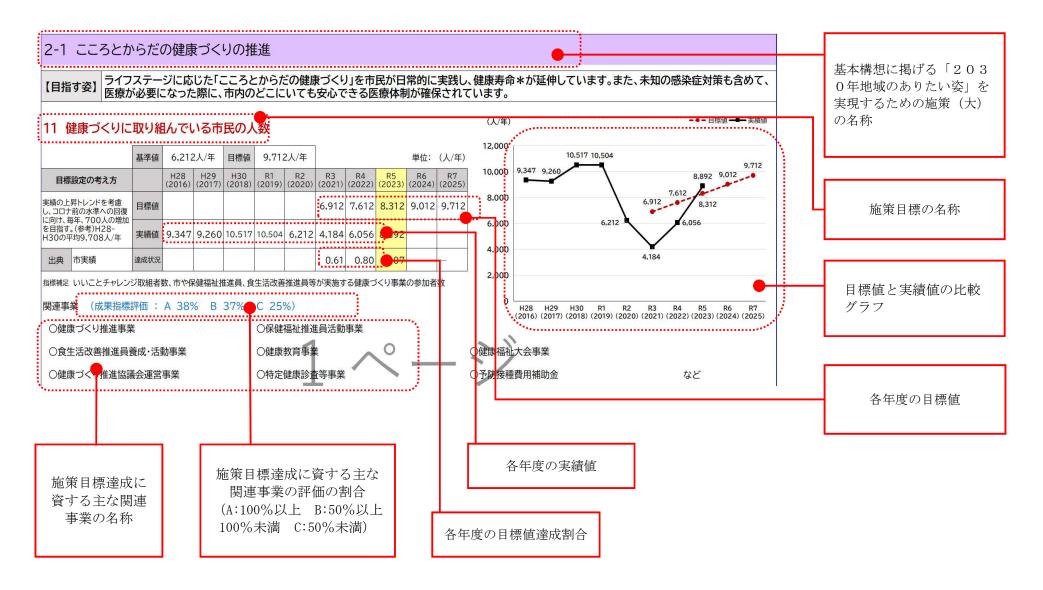
A : 100%以上

B: 50%以上100%未満

C: 50%未満

※評価事業のみ抽出

# 施策目標(部門別計画)別進捗状況表の見方



# 1-1 安心して子どもを産み育てられる支援の充実

【目指す姿】 妊娠・出産の希望に寄り添い、安心して産み育てられる環境と支援策が整備されていることで、子どもと親の笑顔があふれるなかで健やかに暮らしています。

# 1 子育てが楽しいと感じる親の割合

		基準値	83.	2%	目標値	85.	.2%				単位:	(%)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
するため	で選ばれる地域」に 、実績の上昇トレン	目標値						83.6	84.0	84.4	84.8	85.2
	し、毎年、0.4ポイン を目指す。	実績値	78.5	79.4	81.0	79.3	83.2	78.9	82.1	84.8		
出典	市「3歳児検診アン ケート結果」	達成状況						0.94	0.98	1.00	_	_

指標補足 3歳児健診時の「3歳児健康診査質問票」の「育児は楽しいと思う(「はい」と回答)」保護者の割合

関連事業 (成果指標評価: A 50% B 50% C 0%)

○妊娠·出産包括支援事業 ○つどいの広場事業

○子育て応援金支給事業 ○妊娠·出産包括支援事業

など ○乳児全戸訪問事業 ○児童館運営事業

# **- ●-** 目標値 <del>--■-</del> 実績値 (%) 86.0 83.6 84.0 82.1 82.0 80.0 78.0 76.0 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

# 2 地域子育で支援拠点事業の延べ利用者数

		基準値	4,515	5人/年	目標値	15,51	5人/年				単位:	(人/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
つ、コロナ	降トレンドを踏まえつ前の水準程度への回とし、毎年、2,200人	目標値						6,715	8,915	11,115	13,315	15,515
の増加を	□ 日本、2,200人 目指す。(参考)H28- 均15,632人/年	実績値	15,288	16,957	14,650	12,042	4,515	5,004	7,370	11,200		
出典	市実績	達成状況						0.75	0.83	1.01	_	_

指標補足 つどいの広場の延べ利用者数

関連事業 (成果指標評価: A 67% B 33% C 0%)

○利用者支援事業

○妊娠・出産包括支援事業 ○つどいの広場事業 など



# 1-2 地域ぐるみの教育や保育の実現

【目指す姿)

保育サービスの環境整備の充実を図り、子育てと仕事の両立ができています。子どもを地域で育てるという意識が定着し、幼児期から青年期に至るまで地域が教育や見守りを行っています.

# 3 保育サービス・放課後児童クラブの利用者の満足度

		基準値	79.5% ※直近の	(H29) D調査値	目標値	85	.0%				単位:	(%)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
	で選ばれる地域」	目標値						-	81.7	82.8	83.9	85.0
	加を目指す。	実績値	-	79.5	_	_	_	97.8	96.8	97.8		
出典	市「利用者アン ケート結果」	達成状況							1.18	1.18	_	_

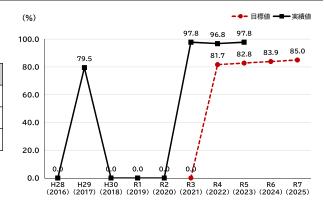
指標補足 保育・児童クラブを利用する保護者の「満足」「やや満足」「普通」の割合

関連事業 (成果指標評価: A 57% B 14% C 0% 評価なし 29%)

○私立保育所等給食費補助金 ○保育園施設整備事業

○実費徴収に係る補足給付事業費補助金 ○保育業務ICT化推進事業

○児童館運営事業 ○放課後児童クラブ事業



○放課後子ども教室事業

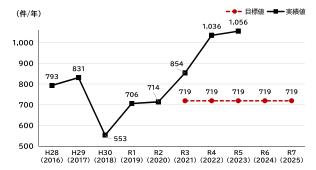
など

#### 4 ファミリー・サポート・センターの延べ利用件数

		基準値	714 <sup>,</sup>	件/年	目標値	719	件/年				単位:	(件/年)
目標	票設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
つつも、「	降トレンドを考慮し 「子育てで選ばれる 実現するため、毎年、	目標値						719	719	719	719	719
	2の平均719件/年	実績値	793	831	553	706	714	854	1,036	1,056		
出典	市実績	達成状況						1.19	1.44	1.47	_	_

関連事業 (成果指標評価: A 100% B 0% C 0%)

○ファミリーサポートセンター運営事業 ○ファミリーサポートセンター事業補助金 など



# 1-3 魅力ある学校教育の推進

【目指す姿】 子どもたちの学力と体力の基礎を育むとともに、思考力・判断力・主体性を伸ばす教育が充実し、子どもたちの生きる力が育まれています。

# 5 将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合(小学生)

		基準値	小 85.39 ※R2は	%(R1)	目標値	小学校	87.3%				単位:	(%)
目	標設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
つも、「す	下降トレンドを考慮しつ 教育で選ばれる地域」を るため、毎年、0.4ポイン	目標値						85.7	86.1	86.5	86.9	87.3
トの増加	3ため、毎年、0.4/パイン 1を目指す。(参考) 11の平均87.3%	実績値	88.3	89.5	86.1	85.3		85.4	80.0	84.3		
出典	文部科学省「全国学 力·学習状況調査」	達成状況						1.00	0.93	1.0	_	_

指標補足「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」と回答した割合※R2は、コロナのため未実施

#### 5 将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合(中学生)

		基準値	72.69	学校 %(R1) は未実施	目標値	中学校	73.5%				単位:	(%)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
いることを で選ばれる	成し横ばいで推移して を考慮しつつも、「教育 る地域」を実現するた	目標値						72.8	73.0	73.1	73.3	73.5
	.18ポイントの増加を 参考)H28-R1の平均	実績値	71.4	71.3	78.8	72.6		69.4	73.8	74.2		
出典	文部科学省「全国学 力・学習状況調査」	達成状況						0.95	1.01	1.0	_	_

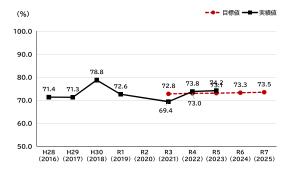
指標補足「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」と回答した割合※R2は、コロナのため未実施

関連事業 (成果指標評価: A 100% B 0% C 0%)

○ふるさと探検事業 ○小中学校教育振興事業

○原っぱ教育創生事業費補助金 ○原っぱ教育創生事業

# - ●- 目標値 --- 実績値 (%) 100.0 90.0 80.0 70.0 60.0 50.0 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)



○小中学校情報化推進事業

など

#### 6 学校給食での地場物産の使用割合

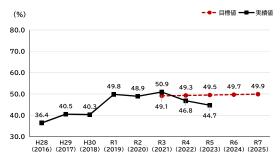
		基準値	48.	9%	目標値	49.	.9%				単位:	(%)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の上	上昇トレンドを考慮 、0.2ポイントの増	目標値						49.1	49.3	49.5	49.7	49.9
加を目指		実績値	36.4	40.5	40.3	49.8	48.9	50.9	46.8	44.7		
出典	市実績	達成状況						1.04	0.95	0.90	1	_

指標補足 北杜市の学校給食の食材における北杜市で取れた食材の使用割合

関連事業 (成果指標評価: A 0% B 100% C 0%)

○小中学校給食事業 ○地産地消給食事業

○学校給食管理事業



# 1-4 信頼される学校教育の推進と教育環境の整備

【目指す姿】

教育現場と児童生徒・保護者・地域住民との信頼関係が築かれており、協力して子どもが社会の一員として成長するための支援を行っています。また、社 会の変化に対応した機材が整備され、子どもの人数に対して適正な規模の教育環境が整っています。

#### 7 学校に行くのは楽しいと思う児童生徒の割合(小学生)

		基準値	小等 85.39 ※R2は		目標値	小学校	88.5%				単位:	(%)
目柱	標設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の下降トレンドを考慮しつ つも、「教育で選ばれる地域」を 実現するため、毎年、0.64ポイ		目標値						85.9	86.6	87.2	87.9	88.5
ントの増	加を目指す。(参考) 29・R1の平均88.5%	実績値	90.3	90.0		85.3		85.4	87.8	81.3		
出典	文部科学省「全国学 力·学習状況調査」	達成状況						0.99	1.01	0.9		_

指標補足「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」と回答した割合※H30項目なし、R2はコロナのため未実施

#### 7 学校に行くのは楽しいと思う児童生徒の割合(中学生)

		基準値		.9%(R1) 未実施	目標値	中学校	82.1%				単位:	(%)
目標	誤設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の下降トレンドを考慮しつ つも、「教育で選ばれる地域」を 実現するため、毎年、0.04㎡/		目標値						81.9	82.0	82.0	82.1	82.1
ントの増加	実現するため、毎年、0.04ポイントの増加を目指す。(参考) H28・H29・R1の平均82.1%		82.1	82.4		81.9		78.3	83.7	85.8		
出典	文部科学省「全国学力·学習状況調査」	達成状況						0.96	1.02	1.0	_	_

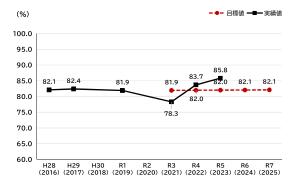
指標補足「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」と回答した割合※H30項目なし、R2はコロナのため未実施

関連事業 (成果指標評価: A 100% B 0% C 0%)

○原っぱ教育創生事業 ○小中学校学習支援体制強化事業

○小中学校就学援助事業 ○中学校適正配置推進事業

# | 100.0 | 95.0 | 90.3 | 90.0 | 85.3 | 85.9 | 86.6 | 87.2 | 87.9 | 88.5 | 85.0 | 85.4 | 87.8 | 81.3 | 85.0 | 86.0 | 87.0 | 85.0 | 86.0 | 87.0 | 86.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0 | 87.0



など

○いじめ等早期対応強化事業

#### 8 児童生徒のICT活用を指導することができる教員の割合

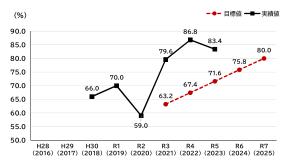
	基準値	59.	0%	目標値	80.	.0%				単位:	(%)
目標設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
「教育で選ばれる地域」を実現するため、毎年、4.2	目標値						63.2	67.4	71.6	75.8	80.0
ポイントの増加を目指す。	実績値			66.0	70.0	59.0	79.6	86.8	83.4		
出典 文部科学省「学校における教育の情報化の実態に関する調	達成状況						1.26	1.29	1.2	_	_

学校における教育の情報化の実態に関する調査結果の児童生徒のICT活用を指導することができる教員の割合 ※H28、H29は項目なし、R2はコロナのため未実施

※FIZO、FIZ9は項目なり、KZはコロナのだめ木夫池

関連事業 (成果指標評価 : A 100% B 0% C 0%)

○小中学校情報化推進事業 ○原っぱ教育創生事業



# 1-5 子育て世代・若者の移住・交流の促進

【目指す姿

子育て世代・若者を対象としたイベントや移住相談が充実し、関係人口\*が毎年増加しています。また、多様な住まいの選択肢もあり、若い世代の移住希望 者に人気の地域になっています。

(件/年)

800

100

# 9 移住相談件数

		基準値	653	件/年	目標値	753	件/件				単位:	(件/年)
目標	票設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の上	実績の上昇トレンドを考慮 し、毎年、20件の増加を目 指す。							673	693	713	733	753
指す。			391	416	527	477	653	578	492	555		
出典	市実績	達成状況						0.86	0.71	0.78	_	_

指標補足 北杜市への移住を検討し、相談があった世帯数(直接、電話、メール、相談会への出席含む)

関連事業 (成果指標評価: A 16% B 67% C 16%)

○移住定住相談推進事業 ○【共生ビジョン】結婚支援事業

○移住定住ガイドブック作成事業 ○田舎体験ツアー開催事業

○移住支援金交付事業費補助金 ○移住促進お試し住宅事業 など

# 10 子育て世代・若い世代のまちづくり企画への提言件数

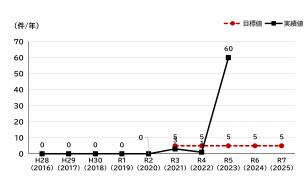
		基準値	-	_	目標値	5件	-/年				単位:	(件/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
毎年 54	毎年、5件以上を目指す。							5	5	5	5	5
毋午、51	毎年、5件以上を目指す。		_	_	_	_	_	3	1	60		
出典	市実績	達成状況						0.60	0.20	12.00	_	_

指標補足 まちづくり企画への提言件数

関連事業 (成果指標評価: A 50% B 50% C 0%)

○広聴広報事業

○子ども・子育て会議事業



H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

**- ◆-** 目標値 <del>- ■ -</del> 実績値

693

27

# 2-1 こころとからだの健康づくりの推進

【目指す姿】

ライフステージに応じた「こころとからだの健康づくり」を市民が日常的に実践し、健康寿命\*が延伸しています。また、未知の感染症対策も含めて、医療が必要になった際に、市内のどこにいても安心できる医療体制が確保されています。

(人/年)

○健康福祉啓発事業

#### 11 健康づくりに取り組んでいる市民の人数

		基準値	6,212	2人/年	目標値	9,712	2人/年				単位:	(人/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の上昇トレンドを考慮し、コロナ前の水準への回復に向け、毎年、700人の増加		目標値						6,912	7,612	8,312	9,012	9,712
を目指す	いうログ 前の (水平) (水平) (水平) (水平) (水平) (水平) (水平) (水平)		9,347	9,260	10,517	10,504	6,212	4,184	6,056	8,892		
出典	市実績	達成状況						0.61	0.80	1.07		_

指標補足 いいことチャレンジ取組者数、市や保健福祉推進員、食生活改善推進員等が実施する健康づくり事業の参加者数

関連事業 (成果指標評価: A 37% B 63% C 0%)

○健康づくり推進事業 ○保健福祉推進員活動事業

○食生活改善推進員養成·活動事業 ○健康教育事業

○健康づくり推進協議会運営事業 ○特定健康診査・保健指導事業

12,000 10,000 8,000 4,000 4,000 10,517 10,504 9,712 8,892 9,012 7,612 8,312 6,0912 6,912 6,056 4,184 2,000 10,517 10,504 9,712 8,312 6,056 4,184 2,000 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,517 10,504 10,517 10,517 10,517 10,517 10,504 10,517 10,51

- ●- 目標値 ---- 実績値

○予防接種費用補助金 など

#### 12 一人当たりの医療費

		基準値	310,4	15円/年	目標値	321,161	円以下/年				単位:	(円/年)
目標	目標設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
コロナ等の影響もあり、R1、 R2の変動幅が大きいことを 考慮し 気気 H28-H20の		目標値						321,161	321,161	321,161	321,161	321,161
平均321	考慮し、毎年、H28-H30の 平均321,161円以下にする ことを目指す。		325,342	318,224	319,918	338,696	310,415	348,433	356,348	364,839		
出典	市実績	達成状況						1.08	1.11	1.14	_	_

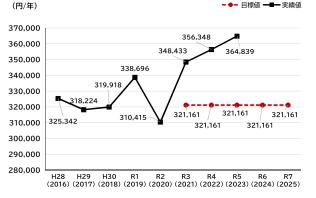
指標補足 国民健康保険被保険者の一人当たりの医療費

関連事業 (成果指標評価: A 20% B 80% C 0%)

○健康相談事業 ○健康づくり推進事業

○後期高齢者健康診査事業 ○健康診査事業

○疾病予防事業 など



# 2-2 地域福祉の充実

目指す姿

困りごとを抱えている市民に対して、市民と地域の団体、企業が見守りと手助けを行っています。難しい困りごとを抱えている市民には専門的かつ寄り添う支援が行われており、「支え合いのまちづくり」が定着しています。

など

など

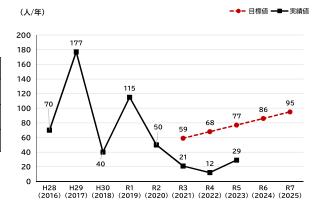
# 13 ボランティア新規登録者数

		基準値	50)	<b>\/年</b>	目標値	95,	人/年				単位:	(人/年)
目標	誤設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
状況を	実績が年度により増減している 状況 を考慮し、コロナ前の 水準(H28-H30の平均96人 /年)程度を目標に設定し、毎 年、9人の増加を目指す。							59	68	77	86	95
/年)程度			70	177	40	115	50	21	12	29		
出典	市実績	達成状況						0.36	0.18	0.4	_	_

関連事業 (成果指標評価: A 50% B 50% C 0%)

○介護支援ボランティア事業
○ボランティア養成及び地域交流事業

○認知症サポーター等養成事業 ○北杜市ボランティア支援事業費補助金



# 14 生活困窮の相談者のうち、支援を行った人の割合

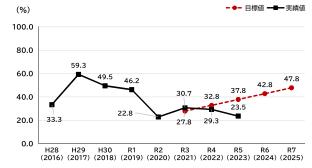
		基準値	22.	8%	目標値	47.	.8%				単位:	(%)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
コロナ前の水準への回復に 向け、毎年、5ポイントの増加		目標値						27.8	32.8	37.8	42.8	47.8
	。(参考)H28- <sup>亚</sup> 均47.4%	実績値	33.3	59.3	49.5	46.2	22.8	30.7	29.3	23.5		
出典	市実績	達成状況						1.10	0.89	0.6		_

指標補足 生活困窮に係る相談者のうち、専門機関などへつないだり、就労支援など各種支援制度を利用した人の割合

関連事業 (成果指標評価: A 33% B 33% C 0% 評価なし 33%)

○生活困窮者自立支援事業 ○医療扶助適正実施推進事業

○被保護者就労支援事業



# 2-3 介護予防の強化と高齢者福祉の充実

目指す姿

介護ニーズと介護予防に対応できる公的なサービスの提供体制が整備されています。また、地域での支え合いや生活支援などが活性化し、生活に手助けが必要な高齢者が住み慣れた地域のなかで安心して生活を送っています。

# 15 高齢者の住民主体の通いの場の設置数(累計)

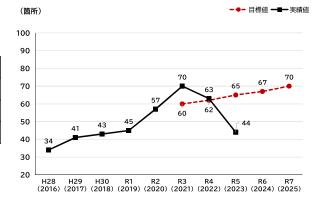
		基準値	571	箇所	目標値	70	箇所				単位:	(箇所)
目標	誤設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
	実績の上昇トレンドを踏まえ、R7までに累計70箇所を目指す。							60	62	65	67	70
			34	41	43	45	57	70	63	44		
出典	市実績	達成状況						1.17	1.02	0.68	_	_

指標補足 介護予防に資する住民主体の通いの場の数

関連事業 (成果指標評価: A 40% B 60% C 0%)

○介護予防サポートリーダー養成事業 ○高齢者交流の場促進事業

○介護支援ボランティア事業 ○地域リハビリテーション活動支援事業



○高齢者通いの場事業補助金

など

#### 16 元気高齢者の割合

		基準値	87.	3%	目標値	87.	.3%				単位:	(%)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の下降トレンド、高齢 化率の上 昇 を 踏 ま え、		目標値						87.3	87.3	87.3	87.3	87.3
	化率の上 昇 を 踏 ま え、 毎 年、基 準 値87.3%を 下回らないことを目指す。		89.9	89.0	88.2	87.4	87.3	86.8	86.5	86.3		
出典	介護保険事業状況 報告(厚生労働省)	達成状況						0.99	0.99	0.99	_	_

指標補足 高齢者数に占める要支援・要介護認定を受けていない高齢者の割合

関連事業 (成果指標評価: A 37% B 37% C 0% 評価なし 25%)

○介護予防・生活支援サービス事業 ○介護予防普及啓発事業

○総合相談事業 ○地域包括支援センター運営事業

○地域ケア会議推進事業 ○生活支援体制整備事業

| 100.0 | 98.0 | 96.0 | 94.0 | 99.0 | 89.0 | 89.0 | 88.2 | 87.4 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3 | 87.3

○地域リハビリテーション活動支援事業

○高齢者在宅生活支援住宅改修等助成事業補助金

# 2-4 障がい児・者福祉の充実

【目指す姿

サービス提供基盤と相談支援体制が充実するとともに、地域の理解が高まるなかで、障がいのある市民が有する能力や適性に応じて、自分らしく日常生活 をおくっています

# 17 施設入居者等の地域移行支援等の利用者数

		基準値	91)	<b>\/年</b>	目標値	106	人/年				単位:	(人/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
	実績の上昇トレンドを踏ま							94	97	100	103	106
指す。	え、毎年、3人の増加を目 指す。		68	74	72	81	91	97	91	92		
出典	市実績	達成状況						1.03	0.94	0.92	_	_

指標補足「地域移行支援」「地域定着支援」「共同生活援助」「自立生活援助」の利用者数の合計

関連事業

○相談支援事業 ○障害者自立支援給付事業

○障害児給付事業 ○補装具給付事業

○意思疎通支援事業 ○移動支援事業

(人/年) - 目標値 - 実績値
120
100
80
74
72
81
91
92
100
103
106
103
106
40
20
H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

○日常生活用具給付事業

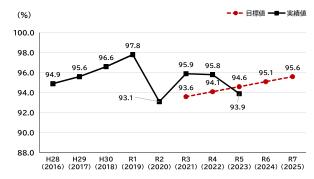
○日中一時支援事業など

# 18 5歳児相談の参加率

		基準値	93.	.1%	目標値	95.	.6%				単位:	(%)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の上昇トレンドを踏ま え、コロナ前の水準への回復 に向け、毎年、0.5ポイントの		目標値						93.6	94.1	94.6	95.1	95.6
増加を目	#年、0.5パイントの 指す。(参考)H28- <sup>1</sup> 均95.7%	実績値	94.9	95.6	96.6	97.8	93.1	95.9	95.8	93.9		
出典	市実績	達成状況						1.02	1.02	0.99	_	_

関連事業 (成果指標評価: A 0% B 100% C 0%)

○5歳児相談事業 など



# 3-1 市民参加・協働の推進

目指す姿

住民が快適で安全に暮らすうえで必要な地域の活動が活発に行われています。また、市政に関する情報が簡単に入手でき、行政に意見を提案できる機会 が保障されていることで、市民参画と官民協働・共創が活発化し、地域課題の解決と新たな価値の創造に挑戦しています。

#### 19 広聴活動への市民の参画人数

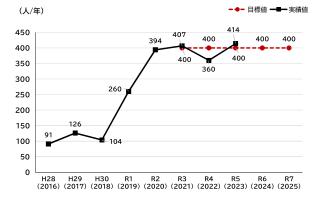
		基準値	394	人/年	目標値	400	人/年				単位:	(人/年)
目標	目標設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
	実績の上昇トレンドを踏まえ、毎年、400人以上の維持を目指す。							400	400	400	400	400
			91	126	104	260	394	407	360	414		
出典	市実績	達成状況						1.02	0.90	1.04	_	_

指標補足「市長への手紙」「北杜市の未来を語る集い」「パブコメ」の参画者数

関連事業 (成果指標評価: A 25% B 75% C 0%)

○広聴広報事業 ○地域委員会運営事業

○ケーブルテレビ事業 ○ホームページ等による情報提供事業 など



#### 20 行政区加入率

		基準値	69.	6%	目標値	69.	.6%				単位:	(%)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の下降トレンドを踏ま		目標値						69.6	69.6	69.6	69.6	69.6
目指す。	え、毎年、69.6%以上を		71.5	71.5	70.7	70.4	69.6	68.2	68.1	67.5		
出典	市実績	達成状況						0.98	0.98	0.97	_	_

関連事業 (成果指標評価 : A 40% B 40% C 20%)

○行政区運営事業 ○地域振興事業費補助金(総合支所)

○地域委員会運営事業 ○地域課題早期対応事業 など

| 100.0 | 100.0 | 90.0 | 80.0 | 71.5 | 71.5 | 70.7 | 70.4 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.6 | 69.

# 3-2 生涯を通じた学びの支援

【目指す姿】 多様なニーズに対応した様々な学習の機会と場があり、市民が生涯にわたって学び、学んだ知識やつながりを活かして活躍しています。

# 21 生涯学習講座開催事業参加者数

		基準値	1,555	5人/年	目標値	2,96	5人/年				単位:	(人/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
え、コロナ	実績の上昇トレンドを踏ま え、コロナ前の水準への回復 に向け、毎年、282人の増加							1,837	2,119	2,401	2,683	2,965
を目指す	。(参考)H28-H30 .963人/年	実績値	2,701	2,750	3,439	4,069	1,555	1,926	2,912	4,354		
出典	市実績	達成状況						1.05	1.37	1.81		_

指標補足 生涯学習講座(北杜ふれあい塾、市民自主企画講座)への延べ参加者数

関連事業 (成果指標評価: A 100% B 0% C 0%)

○生涯学習講座開催事業

○生涯学習推進事業

○北杜ふれあい塾開催事業

1,000

など

など

(人/年)

5,000

4,000

3,000

2,000

#### 22 市立図書館の新規利用登録者数

		基準値	646	人/年	目標値	976	人/年				単位:	(人/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績が下降トレンドであること に加え、コロナの影響を大きく 受けたことから、コロナ前水準 の8割の回復に向け、毎年、66		目標値						712	778	844	910	976
人の増加を H28-H3			1,328	1,244	1,087	1,026	646	748	864	873		
出典	市実績	達成状況						1.05	1.11	1.03		

指標補足 市立図書館の市民の新規利用カード発行数

関連事業 (成果指標評価: A 75% B 0% C 0% 評価なし 25%)

○図書館管理事業 ○図書館運営事業

○【共生ビジョン】図書館相互利用促進事業 ○ブックスタート事業

(人/年) - ●- 目標値 ---- 実績値 2,000 1,500 1,000 500 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

4,069

1,555

H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

- **-** - 目標値 **--** 実績値

4,354

# 3-3 スポーツ・文化活動の支援

様々なスポーツや芸術・文化にふれ、楽しめる環境が身近にあり、心の豊かさを感じる機会が確保されています。それらの活動が、まちの賑わいと活力の 創出に役立っています。

# 23 市立スポーツ施設の延べ利用者数

		基準値	19万3,0	04人/年	目標値	30万	人/年				単位:	(人/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
に加え、コ 受けたこと	実績が下降トレンドであること に加え、コロナの影響を大きく 受けたことから、コロナ前水準 の割割の回復に向け、毎年 21,400人の増加を目指す。 (参考)H28-H30の平均 373,047人/年×80% = 298,438人/年							214,404	235,804	257,204	278,604	300,004
(参考)H2 373,04			395,439	370,541	353,160	317,742	193,004	220,365	290,210	342,670		
出典	市実績	達成状況						1.03	1.23	1.33	_	-

指標補足 市営の社会体育施設、学校教育施設(体育館等)の年間利用者数(スケートセンターを含む)

関連事業 (成果指標評価: A 33% B 33% C 17% 評価なし 17%)

○社会体育施設整備事業 ○生涯スポーツ推進事業

○スポーツ推進委員活動事業 ○【共生ビジョン】峡北スケート大会・スケート教室開催事業及びスケート振興推進事業

○芸術文化スポーツ振興基金活用事業 ○【共生ビジョン】ビーチボール、BMX振興推進事業 など

24 芸術文化自主・共催事業入場者数

		基準値	320	人/年	目標値	1,880	0人/年				単位:	(人/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
ロナの影響から、コロ	実績は上昇トレンドであるが、コロナの影響を大きく受けたことから、コロナ前水準への回復に							632	944	1,256	1,568	1,880
	E、312人の増加を目 考)H28-H30の平均	実績値	967	1,313	3,355	2,322	320	1,550	1,554	1,963		
出典	市実績	達成状況						2.45	1.65	1.56	_	_

指標補足 市の3ホールを拠点とした市が主催・共催する芸術文化イベントの入場者数

関連事業 (成果指標評価: A 25% B 38% C 12% 評価なし 25%)

○芸術文化自主・共催事業 ○【共生ビジョン】文化芸術鑑賞・体験機会提供事業

○北杜市文化協会補助金 ○【共生ビジョン】演劇鑑賞・体験交流促進事業

○芸術文化スポーツ振興基金活用事業 ○【共生ビジョン】大学等との連携による文化芸術創造事業 ○ホール事業(八ヶ岳やまびこホール他)

○【共生ビジョン】資料館連携事業

(人/年) - ●- 目標値 ---- 実績値 450,000 395,439 5,439 370,541 353,160 400,000 342,670 350,000 300,000 220,365 250,000 235.804 200,000 214,404 193,004 150,000 100,000 50,000 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

(人/年) - **●-** 目標値 **---** 実績値 4,000 3,355 3,000 - 2,322 2,000 1.313 1,000 320 

# 3-4 多様性を認め合う共生社会の実現

【目指す姿】 年齢、性別、国籍、LGBTQ\*などに関わりなく、相互に「違い」を認め合う文化が根付いており、考え方や生き方の「違い」が地域の力となっています。

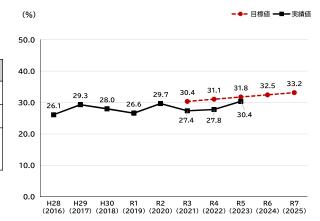
# 25 市の審議会等における女性委員の割合

		基準値	29.	.7%	目標値	33.	.2%				単位:	(%)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
H28から								30.4	31.1	31.8	32.5	33.2
指し、毎年	ロスタからRZの工弁率(3.6か1 ント)と同水準程度の増加を目 指し、毎年、0.7ポイント程度の 増加を目指す。		26.1	29.3	28.0	26.6	29.7	27.4	27.8	30.4		
出典	内閣府「地方公共団 体における男女共同 参画社会の形成又は 女性に関する施策の 推進状況」	達成状況						0.90	0.89	0.96	_	_

指標補足 市の審議会等の附属機関における女性委員数/委員総数

関連事業 (成果指標評価: A 0% B 100% C 0%)

○男女共同参画推進 など



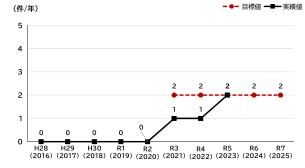
# 26 外国人向けのサービス創出数

	基準値	-	_	目標値	2件/年(昇	累計10件)				単位:	(件/年)
目標設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
毎年、2件の創出を目指	目標値						2	2	2	2	2
す。 	実績値	_	_	_	_	1	1	1	2		
出典 市実績	達成状況						0.50	0.50	1.00	_	_

指標補足 パンフレット作成、看板の表記、日本語教室開催等など、外国人向けのサービス創出数(累計)

関連事業 (成果指標評価: A 100% B 0% C 0%)

○国際交流事業 ○多文化共生推進事業



# 4-1 地域特性を活かした農林業の振興

【目指す姿】

地域の資産である農地と山林が活用されており、市産の農林畜産物が全国・世界に販売されることで地域経済に貢献しています。また、若い就業者の確保 と企業の進出にもつながっています。

(経営体/年)

# 27 新規就農者数(法人・個人)

		基準値	31経営	當体/年	目標値	31経額	営体/年				単位:	(経営体/5
目標	目標設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の下降トレンド、担い手 不足等の現況を踏まえ、毎		目標値						31	31	31	31	31
年、R2の を維持す	実績31経営体以上 ることを目指す。	実績値	48	42	35	35	31	34	31	33		
出典	市実績	達成状況						1.10	1.00	1.06	_	_

指標補足 給付金等受給者または農家創設数(法人・個人)

関連事業 (成果指標評価: A 50% B 17% C 33%)

○担い手農業者育成事業補助金 ○農業地域おこし協力隊支援事業補助金

○やまなし未来農業応援事業費補助金 ○親元就農者経営安定支援事業費補助金

○担い手農業者農作業機械修繕費支援事業補助金 ○営農指導事業費補助金 など

#### 28 森林整備面積

		基準値	246.1	ha/年	目標値	264.0	)ha/年				単位:	(ha/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
山梨県特定間伐促進計画(北 杜市分)に基づく目標値を目		目標値						264.0	264.0	264.0	264.0	264.0
標として 264ha/ 指す。	標として設定。毎年、 264ha/年以上の整備を目		124.0	139.0	166.0	166.0	246.0	266.5	197.9	158.1		
出典	市実績	達成状況						1.01	0.75	0.6	_	_

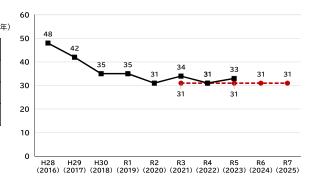
指標補足 市有林及び民有林が整備(執業・間伐)された面積

関連事業 (成果指標評価: A 33% B 33% C 33%)

○林業地域おこし協力隊支援事業補助金 ○松くい虫防除対策事業

○山紫水明整備事業費補助金 ○林道維持管理事業

○里山整備事業費補助金 など



- **- -** 目標値 **- - -** 実績値



# 4-2 感動を届ける観光のまちづくりの推進

目指す姿

新型コロナウイルス感染症によるニーズ変化に対応し、強みである自然や芸術に加えて、文化・スポーツ・体験コンテンツ・滞在環境などが磨き上げられ、国内外の観光客を魅了する、何度でも訪れたくなる交流都市になっています。

(万人/年)

#### 29 観光入込客数

		基準値	2117	〕人/年	目標値	3907	5人/年				単位:	(万人/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
ため、イン を加味し (※)まで	収束が見込めない バウンド*の影響 た水準390万人/年 の回復に向け、毎年	目標値						246.8	282.6	318.4	354.2	390.0
※H28-I 宿泊者に	人の増加を目指す。 H30の実績に市内 占める外国人宿泊 乗じ、平均を算出	実績値	402.0	398.0	446.0	367.0	211.0	208.7	296.5	#N/A		
出典	山梨県「山梨県観 光入込客統計」	達成状況						0.85	1.05	_	_	_

市町村別観光入込客(実人数)の本市の数値①観光地点等入込客数調査(単純集計による延べ人数)②観光客を対象とする観光地点アンケート調査①②の結果に観光庁が実施する統計調査結果の統計量を補正した数値

関連事業 (成果指標評価: A 16% B 50% C 16% 評価なし 16%)

○観光PR事業
○世界に誇る「水の山」北杜ブランド推進事業

○北杜市観光協会補助金 ○観光地域おこし協力隊事業補助金

○観光地活性化事業 ○ツーリズム推進事業 など

#### 30 八ヶ岳観光圏の観光客の満足度

		基準値	32.	4%	目標値	32.	.4%				単位:	(%)
目標	誤設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
	R1、R2に急上昇しており、R2の高い水準を維持							32.4	32.4	32.4	32.4	32.4
	を目指す。	実績値	_	19.5	18.6	30.6	32.4	27.0	33.1	33.9		
出典	国土交通省「来訪 者満足度調査」	達成状況						0.83	1.02	1.05	_	_

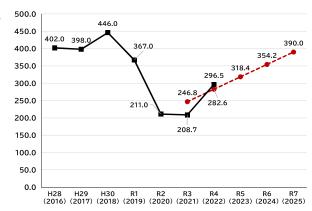
指標補足全国観光圏統一基準の来訪者満足度調査で「大変満足」と回答した人の割合

関連事業 (成果指標評価: A 0% B 67% C 16% 評価なし 16%)

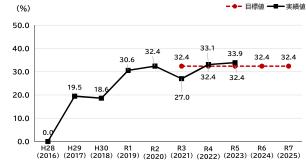
○観光PR事業 ○【共生ビジョン】八ヶ岳観光圏支援事業

○観光地域おこし協力隊事業補助金 ○観光PR事業

○小淵沢エリア観光推進委員会運営事業 ○北杜市観光協会補助金



**- ●-** 目標値 **-■-** 実績値



# 4-3 市内企業の成長・発展の支援

市内商工業が市場変化に対応して製品やサービスを開発・改良し、世代交代や効率化を図ることで収益をあげています。地域性を活かした産業が集積し、取引が行われることで地域経済が循環しています。

など

# 31 製造品出荷額等

		基準値	AMACON O BANIE					単位:	(億円/年)			
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
いる状況	実績が年度により増減して いる状況を考慮し、毎年、							2,264	2,264	2,264	2,264	2,264
	ハる状況を考慮し、毎年、 H28-R1の平均2,264億円 /年以上を目指す。		1,994	2,513	2,251	2,296	2,428	2,428	2,778	2,778		
出典	経済産業省「工業 統計調査」	達成状況						1.07	1.23	1.23	_	_

指標補足 1年間(1~12月)における製造品出荷額、加工賃収入額、その他収入額及び製造工程からでたくず及び廃物の出荷額の合計

関連事業 (成果指標評価: A 25% B 25% C 0% 評価なし 50%)

○海外販路開拓支援事業費補助金 ○商工業振興支援事業費補助金

○経営改善普及指導事業費補助金 ○小規模商工業者経営改善利子補給事業費補助金

# --- 目標値 ---- 実績値 (億円/年) 3,000 2,778 2,778 2,428 2,42 2,500 2,251 2,296 2,000 1,500 1,000 500 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

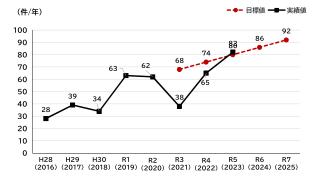
# 32 創業支援、企業立地支援件数

		基準値	62#	牛/年	目標値	921	牛/年				単位:	(件/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
え、その平	実績の上昇トレンドを踏ま え、その平均の2倍程度を目 標とし、毎年、6件の増加を							68	74	80	86	92
	参考)H28-R2の	実績値	28	39	34	63	62	38	65	82		
出典	市実績	達成状況						0.56	0.88	1.0	_	

指標補足 以下の実績値の合計①北杜市認定創業支援事業の年度実績②市、商工会、市内金融機関のいずれかの支援を受けて立地 した企業数③サテライトオフィス等整備支援件数

関連事業 (成果指標評価: A 0% B 50% C 50%)

○企業誘致·立地活動推進事業 ○創業促進支援事業費補助金



# 4-4 働き方改革の推進

【目指す姿】

各分野の事業所が魅力的で柔軟な仕事と働き方を提供することで、市内企業が市内外の就業希望者から就業先として選ばれ、必要な雇用者数を確保する ことができています。

#### 33 子育で応援企業等認定制度の認定企業・事業所数(累計)

		基準値	11	社	目標値	21社	(累計)				単位:	(社)
目標	票設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
毎年、2	毎年、2社の増加を目指 す。							13	15	17	19	21
す。			11	11	11	11	11	10	10	10		
出典	市実績	達成状況						0.77	0.67	0.6	_	

#### 

# 34 就職ガイダンス参加企業・事業所数

			基準値	40ネ	土/年	目標値	98ネ	注/年				単位:	(社/年)
E	目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
コロナ	実績のトレンドを踏まえ、毎年、 コロナ前の水準(H28-H30の 平均98社/年)以上を目指す。 ただし、就職ガイダンスが開催 できた場合に限る。		目標値						98	98	98	98	98
ただし			実績値	97	95	101	69	40	50	61	276		
出典	ŧ	市実績	達成状況						0.51	0.62	2.8	_	_

指標補足 市単独、他市共催の就職ガイダンスへの延べ参加企業・事業所数

# 就職ガイダンス参加者数

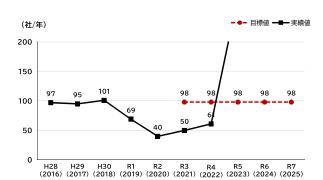
			基準値	84)	人/年	目標値	198	人/年				単位:	(人/年)
	目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
-   -	実績のトレンドを踏まえ、毎年、 コロナ前の水準(H28-H30の 平均198人/年)以上を目指す。		目標値						198	198	198	198	198
t			実績値	197	210	186	166	84	99	74	276		
	出典	市実績	達成状況						0.50	0.37	1.4	_	_

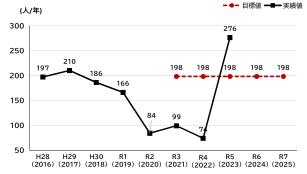
指標補足 市単独、他市共催の就職ガイダンスへの延べ参加者数

関連事業 (成果指標評価: A 50% B 25% C 0% 評価なし 25%)

○就労支援賃貸住宅等建設促進事業費補助金 ○定住促進就職祝金支給事業費補助金

○高齢者就業機会確保事業費補助金 ○北杜就労推進事業





# 5-1 暮らしの安全と生活の安心を守る

【目指す姿】 地震・水害・火災などの災害発生時に即時かつ的確に対応できる自助・共助・公助の体制が構築され、市民が危機感を持って万一に備えています。

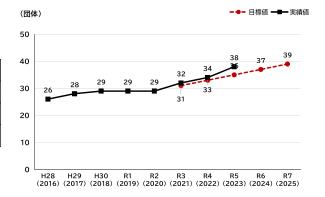
# 35 災害時応援等の協定数(累計)

		基準値	291	団体	目標値	39団体	体(累計)				単位:	(団体)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
まえつつ	実績の横ばいトレンドを踏まえつつも、官民で万一に							31	33	35	37	39
	まえつつも、官民でカーに 備えるため、毎年、2団体 の増加を目指す。		26	28	29	29	29	32	34	38		
出典	市実績	達成状況						1.03	1.03	1.1	_	_

指標補足 災害発生時の人的・物的支援に関する民間事業者やまたは自治体間で締結される協定数

関連事業 (成果指標評価: A 0% B 100% C 0%)

○減災力の強いまちづくり推進事業 ○国土強靭化地域計画推進事業 など



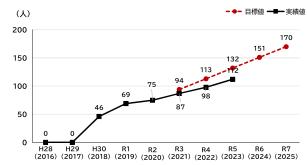
# 36 地域減災リーダー\*認定者数(累計)

		基準値	75	5人	目標値	170人	(累計)				単位:	(人)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
画」に基っ	「北杜市国土強靭化地域計 画」に基づく目標値(R6まで に150人)を踏まえ、毎年、							94	113	132	151	170
	)を踏まえ、毎年、 曽加を目指す。	実績値	-	-	46	69	75	87	98	112		
出典	市実績	達成状況						0.93	0.87	0.8	_	_

関連事業 (成果指標評価: A 67% B 33% C 0%)

○減災力の強いまちづくり推進事業 ○国土強靭化地域計画推進事業 など

○地域防災計画推進事業 ○防災訓練事業



# 5-2 脱炭素・循環型社会の構築

【目指す姿】 再生可能エネルギー\*への設備投資、4R\*の徹底などが市民、市内事業者等に浸透し、本市がゼロカーボンシティ\*の先進事例となっています。

# 37 環境教育普及啓発事業参加人数

	基準値	1,240	0人/年	目標値	1,65	5人/年				単位:	(人/年)
目標設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
実績の上昇トレンドを踏ま え、コロナ前の水準への回復 に向け、毎年、83人の増加を	目標値						1,323	1,406	1,489	1,572	1,655
目指す。(参考)H28-H30 の平均1,654人/年	実績値	1,555	1,582	1,824	1,713	1,240	1,889	2,965	1,887		
出典 市実績	達成状況						1.43	2.11	1.3	-	_

指標補足

関連事業 (成果指標評価: A 33% B67% C 0%)

○環境教育普及啓発事業 ○環境保全事業補助金

○環境活動推進事業 など

(人/年) - **- -** 目標値 **- - -** 実績値 3,500 2,965 3,000 2,500 1,824 1,713 1,889 2,000 1,489 1,572 1,655 1,555 1,582 1,323 1,406 1,500 1,000 1,240 500 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

# 38 ごみ(一般廃棄物)総排出量

		基準値	14,99	97t/年	目標値	14,351	t以下/年				単位:	(t/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
計画」に基	「北杜市一般廃棄物処理基本 計画」に基づく目標値(R7に 14,351t以下/年)を設定。							14,867.8	14,738.6	14,609.4	14,480.2	14,351.0
	9.2t以上の削減を	実績値	14,206.0	14,077.0	14,654.0	14,846.0	14,997.0	14,479.0	14,112.0	14,068.0		
出典	環境省「一般廃棄 物処理実態調査」	達成状況						0.97	0.96	0.96	_	_

指標補足 ごみ(一般廃棄物)総排出量

関連事業 (成果指標評価: A 28% B 43% C 0% 評価なし 28%)

○リサイクル推進・ごみ減量化事業 ○食品□ス削減推進事業

○生ごみ処理機(容器)購入補助金 ○分別収集マニュアル、収集袋等作成事業

○ごみ及び資源物収集所施設設置補助金 ○適正処理困難物等収集事業 ○一般廃棄物収集·運搬事業 など

# 5-3 自然と暮らしが共存するまちづくりの推進

【目指す姿

山岳を中心とする豊かな自然とその景観、水資源と生物多様性\*などが、市民・企業・行政との連携・協力関係のもとで適切に守られ、次世代に引き継がれ ています

#### 39 ユネスコエコパーク\*保全活動件数

		基準値	11件	‡/年	目標値	16件	牛/年				単位:	(件/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
まえ、コロ	/年実績の下降トレンドを踏まえ、コロナ前の水準への回復に向け、毎年、1件の増加を目指す。(参考) H28- H30の平均15件/年							12	13	14	15	16
を目指す			17	13	14	19	11	15	16	22		
出典	市実績	達成状況						1.25	1.23	1.57	_	_

指標補足 南アルプスユネスコエコパーク\*地域連絡会において実施した環境保全活動件数

関連事業 (成果指標評価: A 33% B 33% C 33%)

○【共生ビジョン】南アルプスユネスコエコパーク推進事業

○【共生ビジョン】南アルプスユネスコエコパーク地域連絡会補助金 ○甲武信ユネスコエコパーク推進事業

**- ●-** 目標値 <del>- ■-</del> 実績値

など

(件/年)

25

#### 40 市の景観が守られていると感じる市民の割合

		基準値	31.	9%	目標値	38.	.3%				単位:	(%)
目標	票設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
上の場合	調査結果(満足度)が50%以 上の場合、R7に基準値の 1.1倍(50%未満の場合、基								_	_	_	38.3
準年の1. す。	.2倍)の増加を目指	実績値	_	_	_	_	_	ı	31.9	_		
出典	市「市民意識調査」	達成状況						1	_	_	_	_

関連事業 (成果指標評価: A 75% B 25% C 0%)

○景観計画推進事業 ○まちづくり計画推進事業

○屋外広告物対策事業 ○土地利用審議会開催事業

○空き家等対策事業 ○法定外公共物維持事業

○環境パトロール実施事業

○里山整備事業費補助金

# 5-4 安心で快適なインフラ整備

道路・水道・住宅・公共交通などの生活インフラと市街地の環境が、市財政を悪化させることなく適切に維持管理され、市民の安全で快適な生活を下支えし ています

41 市道改良率

		基準値	88.	9%	目標値	89.	.9%			単位:	(%)	
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
毎年、0.2ポイントの増加 を目指す。		目標値						89.1	89.3	89.5	89.7	89.9
		実績値	88.7	88.8	88.9	88.9	88.9	88.9	89.0	89.0		
出典	市実績	達成状況						1.00	1.00	1.0	_	_

**---** 目標値 <del>----</del> 実績値 (%) 100.0 95.0 88.8 88.9 88.9 88.9 89.1 89.3 89.5 89.7 89.9 90.0 89.0 89.0 85.0 H28 H29 H30 R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 (2016) (2017) (2018) (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

関連事業 (成果指標評価: A 0% B 33% C 0% 評価なし 67%)

○市単道路新設改良事業 ○市道維持管理事業

○防災·安全社会資本整備交付金事業(修繕) ○市道補修事業

○社会資本整備総合交付金事業(改築) など ○市道管理事業

42 幹線(路線バス)1便あたりの利用者数(平均)

		基準値	3.8	人/年	目標値	4.5人/年					単位:	(人/年)
目標	設定の考え方		H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	R7 (2025)
毎年、1便当たり0.14人/ 年の増加を目指す。		目標値						3.9	4.1	4.2	4.4	4.5
		実績値	2.5	未測定	未測定	未測定	3.8	4.2	4.5	4.6		
出典	市実績	達成状況						1.07	1.10	1.09	_	_

など

(人/年) 5.0 4.5

指標補足「幹線(路線バス)の総利用者数」を「総便数」で除して算出した数値

関連事業 (成果指標評価: A 50% B 50% C 0%)

○市民バス運行

○廃止代替バス路線運行委託 ○赤字路線バス運行費負担金

4.0 3.9 3.5 3.0 2.5 2.0 1.5 1.0 0.5 0.0 H28 H29 H30 R1 (2016) (2017) (2018) (2019) R2··· R3 R4 R5 R6 R7 (2021) (2022) (2023) (2024) (2025)

- ●- 目標値 ---- 実績値