

小淵沢駅周辺地域活性化計画に係るワークショップ議事録

- ①会議名 小淵沢駅周辺地域活性化計画に係るワークショップ
②開催日時 平成24年9月1日(土) 16:30~18:30
③開催場所 生涯学習センターこぶちさわ
④出席者(敬称略)
北杜市 田中幸男まちづくり推進課長、まちづくり整備担当リーダー中澤貞夫、功刀政司
東京藝術大学 北川原温、山崎日希、小林大祐、以下北川原研究室博士課程及び修士課程学生

⑤議事録

1. まちづくり推進課田中より挨拶
2. 北杜市より基本構想案、策定委員会、ワークショップ、スケジュールの説明
3. 北川原挨拶
(市民) プレゼンテーションの時間を短くして、議論の時間を長くして欲しいです。
(北杜市) 予定では18時30分としておりますが、以降も会場は利用できます。ご了承ください。
4. プレゼンテーション(山崎、小林、立石)
➡模型周辺へと移動
➡(芸大チーム) 模型(提案範囲、北側の考え方等)の説明

(市民) 南北の自由通路を作れば良いですね。それが一番の願いです。

(市民) 土木の関係で道から広場に入る急勾配への対策は、提案の中でどのようにしようとしているのですか？

(小林) 広場の縦断方向の断面を見ると、現在の状況は西から東まで全てフラットです。市道とは最大で2.5~3mの段差があり、そこへむりやり擦り合わせている状況となります。そこで、提案では東側ロータリーに向かって広場の縦断方向の勾配を徐々に下げてゆき、緩やかな勾配で前面道路に接続することで急勾配を解消しています。

(市民) 思い切って段差をなくす(道路を持ち上げるか、広場を下げるか)という考えはないのですか？

(小林) 基本構想でも(道路を持ち上げるか、広場を下げるかという)検討はされていましたが、工期と費用の関係でそれは行わず東側の入り口となりました。また、西から東へのワンウェイの検討もしてきています。ただし出入り口を分けると、駅前商店街への人の流れに影響を与えるということで、駅広と商店街とのつながりを尊重して、基本構想の中で東側の入り口となったように聞いています。

(市民) 市の方へ質問です。

基本構想のロータリー、道路、時期の話は固定なのですか？

具体的な出入り口やコストの話が限定させているとすると、芸大の人には限定した話(ベンチ、車回し)しかこの場面で言えないのか？南北の自由通路や回遊性の話はみんな当たり前の話だと思います。お金の話ばかり。芸大の方に提案してもらって、次の計画に反映されるのですか？

(市民) 去年の7月の説明会で、基本構想が基で動かせないと市から説明されました。自由通路、北側の計画もないと言われました。限定された中で物事を考えていくのか、また白紙の状態から始まるのですか？

(北杜市) 22年度から基本構想を作りました。市民協議会を設置し、北杜市の財政状況も加味しながら進めてきています。今回は、基本構想を前提に芸大にお願いしています。先ほど、広場を下げる案も出ましたが、JR側との協議が必要であり、事業費は大幅に増額になる点や、跨線橋までの高さを想定すると駅舎が3階分の高さになることから基本構想ではスロープによってすり合わせることにしました。また、南北自由通路についても、巨摩跨線橋の整備をし、西側の地下通路があることから自由通路の計画は見合わせています。

(市民) 基本構想の図面も去年の説明会と変わっています。私たちは今回のロータリーの図面を見るのは初めて。決まっている部分を説明してくれないと、意見も何も言えないのですが。

(北杜市) 基本は基本構想を基にしています。入り口、駅広の考え方も変わっていません。現在の高さでバリアフリーに対応する勾配を検討させていただきます。

(市民) 2mの落差なら半分の1mは？

(北杜市) 駅前が2車線に進んでいましたが、芸大の提案とJRとの協議によって3車線となりました。芸大、早稲田の先生からも提案いただき、道路の通行性から改善がなされました。

- (市民) 中央道でもそうだが、鉄道があることによって小淵沢が南と北に分かれてしまっているのが現状です。自由に行き交う場が限られています。自由通路がある方が良い。町が分断されることが問題です。
- (市民) 芸大がこれまでの計画を進化させて、道も検討の余地があると分かれば、誰もがお金の話を別にして計画したいと思っています。いくら芸大が考えても、限られた場の意見しかでない。いろんな場所に駐輪場を置いて、自転車と人と車が錯綜してだめ。芸大もプッシュして、話が変わり動いてくれば良いのですが、ソフトの話だけでは聞いて終わりだなと思ってしまう。せっかく今年から始まったのだから、いくらかでもできる話を言わせてもらって検討の可能性があるとして欲しいです。線路の上にペデ（歩行者専用路）を全部広げて、展示スペースを広げたい。
- (北杜市) 意見はどんどん出していただきたいと思います。ただ、基本構想を基にしているので、自由通路についてはできないことをご理解ください。
- (市民) 駅前広場は個人契約を含めて国鉄用地ですか？
- (北杜市) 現駅舎の前は JR の用地で西は市の用地です。
- (市民) 駅施設になるのは JR 用地ですか？
- (北杜市) 駅施設になる所は JR 用地です。
- (市民) 例えばそこを 4 階建て 5 階建ての芸術の施設にして無料解放するなどの意見は出せるのですか？
- (北杜市) 大丈夫です。意見出してください。
- (市民) 駅舎はこれで確定なのですか？
- (北杜市) 建物は 2 階ということで JR と協議しています。
- (市民) JR と市の予算分配の力関係で、これが決定されるのですか？ 分配は決まっているのですか？
- (北杜市) これから決まっていきます。
- (市民) 都市計画決定はするのですか？
- (北杜市) 北杜市は区域外なのでないです。
- (市民) 予算配分の件がはっきりしていないと、取り入れた意見の正当性がないのでは。
- (市民) もう少しこれ（模型）を説明して欲しいです。
- (北杜市) 基本的に現駅舎を潰してロータリーにします。敷地が狭いのでロータリーが駅舎にかかります。その補償移転として西側に移設します。補償として行い、不足する部分を JR と市の負担で行います。
- (山崎) 基本構想の内容をネガティブには考えていません。想像力を喚起するような面白い装置などを考えています。敷地などの諸条件を基により豊かな空間を提案することが私たちの役目だと考えています。基本構想を尊重して、駐車場などいくつか提案させていただいています。平日は駐車場だが、土日は ファーマーズマーケット、イベント会場、ギャラリーになるなども可能だと考えています。それでは、内容についてご紹介させていただきたいと思います。

➡（芸大チーム）模型の説明

- (山崎) ゆとりのある計画を考えてみました。駐車場についてみなさんのご意見頂けないでしょうか？
- (市民) 駐車場は通勤か企業の出迎えのものでしかない。個人的には駐車場はない方が良いと思います。中途半端な駐車場はみんなが争って使うので通り道にしないと渋滞が起きる。
- (市民) 反対意見。周辺の人の特急電車に乗る時に、駐車する場所がない。韮崎に停めている。北杜の玄関口なら駐車場が必要です。平成 12 年の時からの話だが、月極の駐車場をなくして、2 階建てにして止められるようにして欲しいです。（国鉄から町が買い求めた時の景観条例によって建物が建てられないという条例があったかもしれないが。）バスなどは歩いて 50m～100m の場所を基点にすればいいと思います。
- (市民) 小淵沢支所の移転計画があるのなら、その跡地を駐車場にすれば良いのでは。駐車場は夏のみ混雑します。整備の利便性を考えるとこのままではだめで、もっと便利に安全性を重視して欲しいです。冬場の段差は滑って危険で、交差点のずれも危険。道路のずれから考えないとだめだと思います。
- (市民) 交差点での事故が 3 回程起きています。先日も正面衝突の事故が起きました。ここの安全性を確保して欲しいです。
- (市民) 駐車場の※テンポラリーパーキングは必要です。緊急対策として 20 台は必要だと思います。そして市は今の契約駐車場の代わりを用意していません。総合支所のタイミングの問題もあるかと思います。南北通路ですが、尾根区の人にはこれがなきゃ駅は作らなくても良いと思っています。（※テンポラリーパーキング＝一時利用の駐車場）
- (市民) そんなことはないと思います。私も尾根区に住んでいます。

(市民) 南北通路を作るには駅構内の空中権を買い取りしないといけないと JR から聞いたことがあります。それなら作れないと断念しました。とにかく歩行者だけでも通れる通路が欲しいです。歳を取ると車の運転もできなくなり、今の地下道は男でも通るのが嫌です。

(市民) 自由通路を作って、北側に駐車場を作れば良いと思います。

(北川原) 私どもも専門家を交えていろいろ検討をしてきました。総じて申し上げますと、全体を再開発のレベルで考えないと答えは出ません。ただ、30年くらいかかってしまいます。再開発という大きな話でなくても、道路を整備するとなると道路に面した民有地をお持ちの方々との協議が必要になってきます。歩道の幅、道路の構造、共同溝など総合的なインフラ整備は簡単なことではありません。北側も、道路の整備のためにそれに面するの方々との協議が必要となります。長い年月が必要です。これから一步一步考えていければ、30年後に新たな改善の姿ができると思っています。しかし、今の駅前を30年そのまましておくのも問題です。北杜市が20年かけてJRと協議し基本構想までたどり着きました。いろんな問題はありますが、その問題を最小限に留める工夫をして、安全で利便性の高い駅広をまず作ることが大切だと感じています。将来的には、自由通路をいろいろな方法でつくることも可能です。また、地下を使う考えもあります。駅広全体のレベルを前面道路まで下げる考え方や、1m、1.5m下げる案などもシミュレーションしてきました。そして1台当たり400万円かかりますが、駅広全体の下を駐車場にすることもできます。しかしこれらのことはいずれも事業のバランスを考えると小淵沢では成り立ちません。したがって、コスト、スケジュール、整備手法を総合的に考えて、現実的な道を選んでいくことが大切です。基本構想を決めるところまで進めてこられたので、その上に立って、安全性、利便性、八ヶ岳観光圏の玄関口を強く感じられる工夫をしてさせていただきたいと思っています。自由通路、駐車場、道路整備等は20年30年50年のスパンで検討していけばよいのではないのでしょうか。

(市民) 今後何回くらい、誰がいつ、どの様な形で検討して、どういう風に反映されて、いつだれが決定するのですか？何度もワークショップに参加させていただいていますが、ワークショップでは何も決まりません。どういう形で市民に戻していただけるのですか？それに対して意見はできますか？何回いつまでやってくれて、最終的に本当に決めるのは誰ですか？

(北杜市) 基本構想を基に改善することはという事で今日の間も設けています。この計画をする時に策定委員会を設けています。今回の意見も策定委員会にて検討し、今年度中にまとめる計画になっています。

(市民) 今日の他にも意見を言える機会はありますか？

(北杜市) 特には考えていませんが、場合によっては検討します。

(市民) 今日意見を言って、策定委員会までは何も分からない状態ですか？

(北杜市) いずれも会を公開しています。内容も公開しています。

(市民) その後の意見は言えないのですか？

(北杜市) 工期の問題があります。

(市民) いつ最終的に決めるのですか？

(北杜市) 策定委員会で検討して頂く流れです。

(市民) そのスケジュールの中で、策定委員会が判断した後、もう一度意見を聞く場を設けて欲しいです。

(市民) 意見のフィードバックがありません。決定権はみなさん(北杜市、芸大等)にあります。委員会で決まった経緯の説明責任があると思います。

(市民) 行政は民の意見を聞き、反映し、説明する責任があると思います。

(市民) アートリンク構想にも言及していいのですか？

(北杜市) 意見は自由に出してください。

(市民) ここのプランと自然景観、サスティナビリティにしても、それらがどういう風に具体化していくかのロードマップが全然見えません。市としては具体的に考えているのですか？今後どう展開していくのですか？せっかく芸大が考えていても、全部抽象的に終わるならもったいないと思います。ならば、市でも具体的にプレゼンしていく必要があると思います。

(市民) これらの10億単位のお金は市民の税金です。ぜひ、ロードマップをしっかりと作り、いつまでなら提案を言えるかを示して欲しいです。だめならだめで、理由を説得して欲しいです。ここまでのJRとの交渉の経緯を知りません。それらをちゃんと説明してくれば、市民は納得すると思います。

(市民) 時間をかけているのだから、意見に返答が必要です。

(北杜市) 今回の場合は、芸大に委託をして、その上で意見を頂く場を設けました。その後のフィードバックについては検討させてください。

(市民) 策定委員会の後でもいいから約束をして欲しいです。説明責任として必要だと思います。

(北杜市) 芸大に委託している部分でワークショップを開催しています。策定委員会もあるので、事務局で説明会を開くということは現時点では返事はできません。

(市民) 言った方は全部通るとは思っていないです。でも説明責任があるのでは。先生(北川原)の話聞いて良く分かりました。我々は理想を描いてしまうが、時と経緯、諸条件を勘案して、最低でも以前よりは良いものは絶対作って欲しいです。要は、こういう場を持って欲しいです。分かるように説明して欲しいです。

(北川原) このワークショップは元々私どもが主催でやらせて頂いています。今日のご意見は細かく記録させて頂いていますので、いずれにせよ、みなさんのご意見にはお答えさせて頂きたいと思っています。

(市民) ただ、今まで出てきた意見はみなさん(芸大)がお作り頂いた中身よりも、もっと基本的な所を注文しています。この注文を受けるか受けられないかによって、前提が狂ってしまうのでは。基本のところをはっきりしてくれないと、デザインについて良い悪いとか言えません。

(市民) 一番言いたいのは、交差点の安全性です。

(市民) 今先生が、みんなの意見に対しての説明会を設けると言っているのだから、それはそれでいいじゃないですか。安全性、利便性、経済効果を見計らいながら考えてくださったのだから、それに対しての提案を蒸し返してゼロに戻すことは問題であると思います。それを前提の上で説明が抜け落ちているのなら、次回我々がまた意見を申し上げるのが妥当であると考えます。

(市民) 基本構想でロータリー方式が決まったとのことですが、一番改善で重要なのは安全性です。しかし、実際事故があります。幅員の幅が違うことが原因です。それに対して一番重要なロータリーの出入り口を設けたのはなぜですか？安全性にどう理由をつけたのですか？

(北杜市) 基本構想では2案を検討しました。その中で、いろんな事で今のロータリーの考えになりました。

(市民) 構想ではどういう安全性を確保したのですか？

(北杜市) いずれロータリーは市道になりますから、交差点協議などを交安委員会で行っていきます。

(市民) 将来的に改善されるという予測があつての安全性確保ということですか？

(北杜市) はっきり改善されるとは言えないが、意見として聞きます。

(市民) 一番の問題が入り口の段差なのだから、そこを一番に改善するべきです。

(市民) 巨摩跨線橋の総合支所の入り口の角度が急です。フェンスの色も違います。要はものの考え方に整合性が取れていないです。

(北川原) 技術的に解決できるところは全て改善していけると思っています。細かい話ですが、交差点の道路が部分的に傾いていて交通計画上危険です。現在の駅広計画では5%勾配以下に全て収める形になります。十分安全を確保した勾配になります。冬場の凍結についても市の方と技術的に詰めて実現したいです。信号について、安全性は確保できますが、駅前に信号があるとせつかくの小淵沢の景観が損なわれ都会からの観光客はがっかりしてしまいます。そこで、信号がなくても大らかに安全が確保できる方法を考えております。具体的な形でみなさんにお知らせできるかと思っております。

(市民) 一方通行でロータリーなしの案はないのですか？

(北川原) それは検討してきました。基本構想でも検討していますが、出口と入口がこれだけ離れていると、どこが駅広の中心か分からなくなります。出入り口はまちづくりへの影響度が大きいです。また、初めての利用者が分かりにくく、現段階では総合的に考えるとここで(東側)でまとめるのが適切ではないかと思いますが、よく検討します。

(市民) とにかく安全に作るだけでは分かりません。理由を述べて欲しいです。

(市民) 駅広としての象徴性がなくなるという話ですが、それは車道に関して入り口と出口を作り、歩行者のための駅の中心性は作れます。初めての人は分かりにくいとのことですが、今回は駅が真ん中に来たので、駅の正面性はありません。そこで、あえてここに出入り口を設けなくても良いのでしょうか。コンパクトにスペースを活用できる。車の出口のみになれば安全性が改善されるのではないのですか？

(北川原) はい。もちろん再検討します。

(市民) せっかく何案も出してくれましたが、これ自体の検討は今日はどうするんですか？

(市民) 3つ感じました。ひとつは、まちづくり小淵沢の代表として策定委員会に参加したましたが、残念なことに意見要望を言う場ではないと事務局に言われました。これだけ多くの方から熱心な意見が出たのですから、意見のフィードバックが必要です。もうひとつ、芸大に熱心で作って頂いて感謝しているが、観光客目線の提案が多いのでは。住んでいる住民を重要視して欲しいです。南北通路の構想が当初なくなったのは、規模がそれなりのもので、予算的にかさみました。以降、高齢化などから、段上の方は駅にできるだけ近いところに通路を望んでいます。跨線橋に抱き合わせのようなものを望んでいます。もうひとつは「安全」ということです。芸大はアートなどを全面にしました。自分も多少建築の方を関わってやっていますが、自分はどうしても公の施設ですから、やっぱり「機能美」。機能優先だと思います。南北通路も機能優先で。ただ安全性のみで前に進むのはいかがなものかだと思います。具体的に、タクシーの事務所の土地についても市の方で努力して欲しいです。市の方もJRやタクシーに話かける作業は無駄ではないと思います。

(市民) まちづくりの視点から考えた時に、駅舎の中に観光案内所があると聞きましたが、どの位置にお考えですか？何階？

(北杜市) 今のところは1階です。

(市民) これまでは、商店街の正面に駅舎があったので人の流れが商店街へありました。今回真ん中に駅舎が来ると、商店街まで来る人の数が少ない気がします。なので、駅舎で全部完結してしまうのではなく、別棟で商店街に近いところへ設置する考えはないのですか？

(市民) 駅前で長年この地域で案内所をお勤めされている斉藤さんという方がいます。彼女はプロで熟知しています。彼女は自ら松本、甲府の調査をしました。そうすると大体2階建ての駅舎の中に案内所があります。車社会でナビがありますが、できるだけ利便性より分かりやすい場所（外に対応できる場所）に考えてもらわないとのことでした。

(市民) 案内所以外にもショップなどもできるのですか？

(北杜市) 今ある「まるまさ」、「ディオレール」「レンタカー」はここに入ります。

(市民) 今あちこちで「駅中」が作られています。発想が駅中のミニ版という印象を受けました。その問題は、その中でしか完結していないということです。出た途端に人は帰ってしまいます。つまり、駅があって広場があって自然に散策するということが都心の駅では途切れていて、駅のみで完結してまた乗り換えて行ってしまいます。まして小淵沢では、できたら案内所は外に出して、案内人が指を指して教えてあげるといった雰囲気が良いと思います。竜王にしても安藤さんの凄い建築ができましたが、あそこの外に一步出ると、ゴーストタウンのわびしさを感じます。今まであった機能が外と繋がればもっと良くなると思います。

(市民) この駅舎のJR、市の所有の内訳、管理の情報が分かりません。ぜひお客様の利便性とまちづくりの観点から検討をお願いします。

(北杜市) ご意見も色々あるかと思いますが、限られた時間の中なので、ポストイットに意見を書いて頂いて、一度会を締めさせていただきます。この後も自由に話して頂いて、極力フィードバックして答えるということで考えています。

(市民) この意見については先生の方でまとめてやっていただけるのですか？

(北川原) はい。

(市民) アンケートを家に持って帰って書いてもいいですか？

(北杜市) 9月3日月曜日から一週間ほど小淵沢総合支所に展示いたします。その際に意見を書いていただけて結構です。意見を書けるスペースは、生涯学習センター小淵沢にも設けます。模型は支所に展示します。

今日来ていない方にはそのような形で対応させて頂きたいと考えております。

(山崎) 本日は本当に貴重なお時間と貴重なご意見、本当に有難うございました。わたくし共は本当に真摯に意見をまとめさせて頂いてから向き合っていきたいと思っております。ご意見等、今回のみでなくご指導いただけますようお願い致します。 本日は有難うございました。

(市民) 拍手

ここでいったん中締め。そのあとも会場では熱心な議論が続きました。

(市民) 学校に行く子供達を降ろすスペースについてどう考えていますか。

(小林) 3車線設けています

- (市民) 3車線は当然必要だが、朝の急ぎの人たちが階段下やロータリー手前で止めてしまうことを考慮していますか？その安全性をすごく考えるべきです。帰りは良いし、前の案の無駄なスペースの多い状態よりは良くなったと思いますが、行きの送り迎えの人が実際にどう使うのかということをよく考えて欲しいです。
- (市民) 人は不精だから近くに止める可能性が高いです。
- (市民) タクシーのとまる場所への質問です。何台一般車が止められますか。
- (小林) 5台です。
- (市民) 5台で間に合うかな・・・
- (市民) 今まででは長方形の無駄のあるロータリーでした。それに比べて良くなったと思うし、夜はタクシーがいなくなるので送迎の車は今よりもずっと安全に行けると思います。
- (小林) 交通計画上の規定されている寸法で言うと5台ですが、実際はもっと停めます。駐車帯と駐車帯の間に3mの余裕を見た計画で5台といっていますが、実際皆さん詰めて止められますよね？
- (市民) 3車線あるというのは、ここでピックアップしたらどんどん流れていけるということですよね？
- (小林) はい、あくまでキス・アンド・ライドということにしています。
- (市民) ただ行きの人が止まる時にどういう行動をするかなということが心配です。
- (小林) お聞きしたかったことがあります。今擁壁に階段がありまして、この下で車を止められて階段から上がって行かれる方は実際いますか？
- (市民) います。階段があればそうしてしまいます。しかしそれが交通の邪魔になっています。
- (小林) どれくらい危険性を感じていらっしゃるのでしょうか？
- (市民) 危険はそんなに感じていません。ただ邪魔くさいです。
- (市民) ここに階段があるのがいいのか実に悩むところです。
- (小林) 実際ここに階段がなくて皆さん困らないのですか？
- (市民) それは困ります。
- (市民) 郵便局とか行くのにここは便利なラインです。最短距離なので使っています。
- (北川原) 道路交通法から言うと結局それぞれのところに横断歩道を設けなくちゃいけなくなってしまいます。さらにそこに信号もつけなさいなんていう警察の指導が入ると、今度はこの道自体が渋滞になかなか判断が難しいところです。
- (市民) 駅の目の前で3分も待たされたらイライラしてしまいます。
- (市民) 当然柱が立つから景観が損なわれます。
- (市民) やっぱり信号だけは無くしたいです。
- (小林) 技術的には何点か解決策はあると思います。一つは先ほど指摘があった出るときの死角について広く視野が取れるようにすることです。
市道の部分につきましては基本的に私どもの方では計画できませんが、例えば技術的には交差点の手前にガタガタする構造物等を配置するなどの対応をしている自治体もあります。
- (市民) 道路に歩道がありません。歩いて渡ってしまうかも知れません。やはり階段があったらストレートに行きたいです。
- (小林) 道路に車がスピードを出さないようにする工夫などが必要かもしれないです。
- (市民) 人が駅に行く時にどうゆう行動をするかということ考えると、階段がある場合とない場合に関して、階段があれば擁壁前部分に車を停めて人を降ろしてしまうだろうと思います。高校生の朝の送り迎えなど急いでいるので。
- (市民) 今までロータリー前に駅舎がありましたが、中央に駅舎が移動すると、最短距離の階段を使い、その下に車を停めることになると思うので、階段を設けることが良いかどうか分らないです。
- (小林) 確かにこの危険性については既存のものでも既にかなり感じています。
- (市民) 擁壁の前の部分に車が停車できるスペースがあればいいのですが・・・車の駐車帯の部分だけ地面を削るのかと思っていましたが、今のままだと下の道路で停車する車がなくなりません。
- (市民) 西側スペースの活用についてはどうお考えですか？ここは駐車場を潰した場合駐車確保についてはどうお考えですか？
- (小林) 駐車確保についてどうするかはまだ決定しておりません。ですので、今日は駐車場について皆さんがどのようにお感じになられているか伺いたいと考えております。先程も広場内に駐車場は必要なのではないかとおっしゃる方もいらっしゃいましたが、ではそうした場合に他にもっと有効に役立てて、市民の方に喜んでいただけるような施設がつかれないか、という発想で色々ご提案させて頂いております。
- (市民) ただ自転車とか高校生の場合車で送迎に来ますので、ここに遊びに来る人も歩いてくる人もいないです。車で来ないと町外・町内から集まって来られません。その時間に電車で来て電車で帰るということはず考えられないです。
- (市民) 駅舎の大きさについて質問です。駅舎長くはないですか。50m・・・

(市民) 駅舎は現状から何メートル西に移動するのですか。

(小林) およそ 80m です。

(市民) (妻有トリエンナーレのような) アート・イベントの開催は実際に計画されているのですか。

(北川原) それが本当に現実的かというのは、市民の皆様のご意見を検討させて頂いた上でどういう方向に提案していけるかということで、まだ全くアイデアの段階です。

(市民) 花パークフィオーレの話。もったいないと思っています。

(北川原) この研究は私の研究室がとりあえず担当しておりますが、大学で受けております。大学として協力することとして引き受けています。なかなか早急には行きませんが、出来るところから一つ一つ地道に実現していければと思っております。

(市民) すぐに効果がでないとなると一番ネックになるのが道を作るときです。

(北川原) そうですね、私どもとしてはどうしてもあるところまでのことしかできないというところがあって、諸外国の例などでは市民の方々が実際進めていく組織を作っています。日本はまだ行政に頼ってしまうところがある。行政は大きな権限を持っているわけではないので、やはり市民の方々の強い意見と市民の方々の実行力というのが重要ですね。

(市民) 今日は色々どうもありがとうございました。

(北川原) こちらこそどうも有難うございました。これからもよろしくお願い致します。